



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 48

शिमला, शनिवार, 12 अगस्त, 2000/21 श्रावण, 1922

संख्या : 33

विषय सूची

भाग-१	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा प्रधिसूचनाएँ इत्यादि ..	1494—1501
भाग-२	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विधान विधानों के प्रत्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा प्रधिसूचनाएँ इत्यादि ..	1501—1508
भाग-३	प्रविनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिबेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, कार्डिनिशन एवं कमिशनर, प्राप्त इस्तम द्वारा प्रधिसूचित प्रादेश इत्यादि ..	1508—1519
भाग-४	स्थानीय स्वायत शासन, प्रूनिशिफल वाई, डिस्ट्रिक्ट वाई, नोटिफिकेशन और दारन एवं राय तथा प्रायानुग्रह विभाग ..	1519
भाग-५	वैधानिक प्रधिसूचनाएँ प्रोर विभाग ..	1520—1539
भाग-६	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से वन: प्रकाशन ..	—
भाग-७	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक प्रधिसूचनाएँ तथा ग्रन्थ निर्वाचन सम्बन्धी प्रधिसूचनाएँ ..	—
--	अनुप्रकरक ..	—

12 अगस्त, 2000/21 श्रावण, 1922 से समाप्त होने वाले सप्ताह में निर्णानितिवाले 'प्रसादारण राज्यपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुए :

विजित की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या बी० एन० पी०-पंच-६-६/ १५-II, दिनांक 15 जूलाई, 2000.	कार्यालय, उपायुक्त बिलासपुर	जिला बिलासपुर के विकास खण्ड सदर की समस्त ग्राम पंचायतों के महस्यों की संख्या के निर्धारण बारे का प्रकाशन।
संख्या एन० एल० एन०-१/८/ई० पी०/दिनांक 20 जूलाई, 2000.	कार्यालय, उपायुक्त सोलन	जिला सोलन के विकास खण्ड नालागढ़ की ग्राम सभाओं के महस्यों की संख्या के निर्धारण बारे का प्रकाशन।
संख्या का० आ०-६७२ (अ), दिनांक 18 जूलाई, 2000'	गृह मन्त्रालय (भारत के महाराजिस्ट्रार का कार्यालय)	भारत की जनगणना 2001 के सम्बन्ध में परिवार अनुसूची के माध्यम से जानकारी एकत्रित करने के लिये विभिन्न विषयों के सम्बन्ध में प्रश्न पूछने के बारे इसके अप्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन।

भाग-१—बैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्याव॑
हिमाचल प्रदेश सरकार 1 2 3

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT
NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 4th September, 1999

No. Health-A-B (6)-10/96.—Consequent upon the marriage of Dr. Poonam Gupta with Dr. Suneet Karol, her surname stands changed from 'Gupta' to 'Karol'.

ASHA SWARUP,
E. C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 13th September, 1999

No. I-45/71-HFW.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in her under the provisions of the rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Premature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire prematurely, Dr. (Mrs.) Sushma Bajaj, Medical Officer, D. D. U. Hospital, Shimla from Government Service on her request w. e. f. 31-10-99 (A. N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from her may be deducted from her dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 13th September, 1999

No. 1-230/69-H&FP. -The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in her under the provisions of the rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-mature Retirement) Rules, 1976 is pleased to retire pre-maturely, Dr. Romesh Kumar Bajaj, Deputy Director-cum-Programme Officer, Health Services, Himachal Pradesh, from Government Service on his request w.e.f. 31-10-99 (A. N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from him may be deducted from his dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 30th October, 1999

No. Health-A-B (3) 67/97. —The Governor, Himachal Pradesh is pleased to terminate the services of Dr. Anil Arora (*Adhoc*) Medical Officer P. H. C. Deaur, District Chamba in pursuance of the condition No. 3 of the appointment letter with effect from 7-6-97. It is also directed that all the outstanding amount which is recoverable from Dr. Anil Arora may be deducted from his dues.

By Order

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-171002, the 26th November 1999

No. Healt-B(9)-1/96-II.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the confirmation of the following 77 doctors w.e.f. 24th May, 1996 who were left out and were not considered earlier while confirming 290 doctors vide Notification No. Health-B(9)-1/96 dated the 24th May, 1996:—

Sl. No.	Name of Doctor	Date of regular appointment
1	2	3
1.	Dr. Ashwani Kumar Pathania	1-8-80
2.	Dr. (Mrs.) Neelam Walia	23-5-81
3.	Dr. Dev Raj Riyal	20-6-81
4.	Dr. Narinder Kumar Sankhyan	—
5.	Dr. Shiv Pal Kanwar	22-12-80

		1	2	3
6.	Dr. Paras Ram Katwal		22-12-80	
7.	Dr. Vijay Sehgal		19-9-81	
8.	Dr. Dhamender Dogra		19-9-81	
9.	Dr. G.P. Dewedi		30-9-81	
10.	Dr. Sant Lal Sharma		17-7-82	
11.	Dr. Prem Lal		17-7-82	
12.	Dr. Narainder Kumar Mohindroo		17-9-82	
13.	Dr. Som Nath		18-9-81	
14.	Dr. Jatinder Kaul		17-7-82	
15.	Dr. (Mrs.) Kamlesh Kumari		25-5-83	
16.	Dr. Narinder Singh Dogra		9-3-83	
17.	Dr. Hardyai Singh Chauhan		6-11-82	
18.	Dr. Aji Singh Fouzdar		6-11-82	
19.	Dr. (Mrs.) Asha Rathore		6-11-82	
20.	Dr. Parveen Chand Sharma		4-5-83	
21.	Dr. Sunil Kumar Sood		21-1-84	
22.	Dr. (Mrs.) Jatinder Goswami		13-6-85	
23.	Dr. Sumanju Dhiman		13-6-85	
24.	Dr. Deepak Malhotra		—	
25.	Dr. Balbir Rawal		3-9-85	
26.	Dr. Mohan Lal		21-6-85	
27.	Dr. Madan Lal Kaushal		18-5-85	
28.	D. Harmohinder Singh		13-6-85	
29.	Dr. Shivi Nand Kaushal		4-2-85	
30.	Dr. Roshan Lal Sharma		14-3-86	
31.	Dr. Pawan Kumar Thakur		14-12-85	
32.	Dr. Des Raj Sharma		17-4-86	
33.	Dr. Archana Gupta		14-10-86	
34.	Dr. Rajinder Kumar		29-7-86	
35.	Dr. Kailash Nath Sharma		5-3-88	
36.	Dr. Arun Kumar Gupta		26-2-88	
37.	Dr. Krishan Kumar Malhotra		30-3-88	
38.	D. Mohan Lal Pandey		16-4-88	
39.	Dr. Ram Chander Thakur		14-4-88	
40.	Dr. Ashwani Kumar		14-4-88	
41.	Dr. Vinod Kumar Chaudhary		16-4-88	
42.	Dr. Rajesh Sharma		20-6-88	
43.	Dr. Jagdish Chand Sharma		14-4-88	
44.	Dr. (Mrs.) M. Jaishree		18-4-88	
45.	Dr. Lalit Kumar Gupta		27-4-88	
46.	Dr. Namgial		2-5-88	
47.	Dr. Chheering		2-5-88	
48.	Dr. Satinder Kumar Sood		29-4-88	
49.	Dr. (Mrs.) Ritu Jaswal		2-5-88	
50.	Dr. Bhajinder Singh Mehta		26-4-88	
51.	Dr. Jai Singh		29-4-88	
52.	Dr. Rajinder Kumar S. xena		28-7-88	
53.	Dr. Varinder Singh Minhas		1-8-88	
54.	Dr. Sunil Thakur		1-8-88	
55.	Dr. (Mrs.) Shushma Dutta		1-8-88	
56.	Dr. (Mrs.) Susheela Rana		4-10-88	
57.	Dr. Anil Kumar Ohri		1-7-83	
58.	Dr. Pardeep Kumar Ahluwalia		13-6-89	
59.	Dr. Dinesh Kumar Sharma		24-6-89	
60.	Dr. Devinder Kumar Verma		16-5-89	
61.	Dr. Rakesh Kumar		10-6-89	
62.	Dr. Jyoti Pathania		17-6-89	
63.	Dr. Kuldeep Singh Kanwar		15-6-89	
64.	Dr. Chander Bhushan Prasad		18-6-89	
65.	Dr. Jai Parkash Narain		17-6-89	
66.	Dr. (Mrs.) Amita Bhatnagar		24-6-89	
67.	Dr. Dinesh Kumar Mahajan		16-6-89	
68.	Dr. Jai Pal Bist		16-6-8	
69.	Dr. Anand Kumar Gildyal		7-7-89	
70.	Dr. (Mrs.) Ritu Sood		12-6-89	
71.	Dr. Susheel Kumar Sharma		14-6-89	
72.	Dr. Subhash Chand Sharma		11-7-89	
73.	Dr. Maulshree Lata		1-8-85	
74.	Dr. (Mrs.) Reeta Bharwal		10-4-85	
75.	Dr. S. K. Pathyarch		12-7-77	
76.	Dr. Ramesh Chander Mohindroo		22-12-80	
77.	D. Polo Ram Sankhayan		10-4-87	

Note.—The above order will not confer any right of seniority to any doctor as the above names have not been mentioned in order of seniority.

ASHA SWARUP,
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 29th November, 1999

No. Health-B (3)-184/98.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to terminate the services of Dr. Rajeev Aggarwal and Dr. (Mrs.) G. Marina (Contract) Medical Officers, Project Hospital Bhawanagar (Kinnaur) in pursuance of the condition No. 3 of the appointment letter with effect from 15-3-99. It is also directed that all the outstanding amount which is recoverable from these doctors may be deducted from their dues.

Shimla-2, the 4th December, 1999

No. Health-B (3)-12/80.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under the provisions of rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-Mature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire Dr. Reno Malan, Gynaecologist, District Hospital Solan from Government service on his own request w. e. f. 31-5-99 (A.N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from him will be deducted from his dues (Gratuity etc.).

By order,

Sd/-
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 8th December, 1999

No. HFW-B (A) 2-1/82-II-Part.—In partial modification of this department notification of even number dated 1-7-89 and in exercise of the powers conferred by section 9 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954) read with rule 8 of the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint the following Sanitary Inspector-cum-Food Inspector (Now Male Health Supervisors) and Food Inspectors, as Food Inspectors within the jurisdiction shown against each:—

Sl. No.	Name and Designation	Jurisdiction	Headquarter
1	2	3	4
1.	Shri I. D. Verma, SI-cum-FI.	District Mandi	Mandi
2.	Shri S. C. Joshi, SI-cum-FI.	District Solan & Una.	Solan
3.	Shri B. L. Justa, SI-cum-FI.	District Shimla (except M. C. area Shimla).	Shimla
4.	Shri Jagdish Ram, Food Inspector.	District Kullu & Lahaul & Spiti.	Kullu
5.	Miss Bhavita Tandon, Food Inspector.	District Hamir- & Bilaspur.	Hamir- pur
6.	Miss. Virendera Chauhan, Food Inspector.	District Chamba	Chamba
7.	Shri Leela Dhar, Food Inspector	District Kinnaur & M. C. area Shimla.	Shimla
8.	Shri Sunil Kumar, Food Inspector.	District Sirmaur	Nahan
9.	Shri Manjeet Singh, Food Inspector.	District Kangra	Dharam- shala.

1. In exercise of the powers conferred by section 20 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the Governor, Himachal Pradesh is further pleased to authorise the above Food Inspectors to institute prosecutions after taking due approval of the concerned Chief Medical Officer's against the persons committing offences under the said Act within the limits of their respective area or areas.

3. They will have no jurisdiction over the Railway Stations and Railway premises unless they are appointed

as Food Inspector by the Central Government under section 14 of the said Act.

4. In the event of their transfer/posting in some other District they will exercise the above powers in respect of their area/areas.

5. The notification issued by this department vide No. HFW-B (A) 3-1/81 dated 17-10-1983 shall stand withdrawn.

6. These orders shall come into force from the date of issue of this notification.

By order,

ASHA SWARUP,
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 21st December, 1999

No. Health-B (3) 90/83.—Whereas on enquiry under rule 14 of the C C S(CC&A) Rules, 1965 was required to be conducted against Dr. Suresh Sharma, Medical Officer, CHC Anni, District Kullu, Himachal Pradesh.

2. Whereas the enquiry was entrusted to Commissioner, Departmental Enquiries, Himachal Pradesh, Shimla-2 vide this department Orders of even number dated the 18th July, 1998.

3. Whereas the report submitted by the Commissioner Departmental Enquiries has been received in the department and the charges levelled against him have been proved.

4. Whereas the said doctor Suresh Sharma had submitted his resignation and requested for its acceptance from 5-7-95.

5. Whereas the matter has been examined in detail and taking into consideration all the pros and cons of the case it has been decided to accept his resignation w. e. f. 5-7-95 subject to the condition that the outstanding amount which are to be recovered from him may be deducted from his dues.

By order,
Sd/-

F. C-cum-Secretary.

IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 28th September, 1999

No. PBW-B (3)-11/92.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the retirement of following officers of the I&PH Department after attaining the age of their superannuation w.e.f. the dates shown against each:—

Sl. No.	Name	w. e. f.
1	2	3
1.	Shri R. L. Gupta, Registrar, I&PH Head Office, Shimla.	29-2-2000 (A.N.)
2.	Shri Angat Ram, Superintendent Gr. I, I&PH Head Quarter Shimla.	31-3-2000 (A.N.)
3.	Shri Rikhi Ram, Superintendent, Grade-I, I&PH Circle, Dharamshala.	30-11-99 (A.N.)
4.	Shri Nirmal Kumar Sharma, Superintendent, Grade-I, I&PH Circle, Una.	31-10-99 (A.N.)

Shimla-2, the 1st October, 1999

No. IPH-A-2(B)(61/99).—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the transfer/adjustment of the following Assistant Engineers in Irrigation & Public

Health Department, with immediate effect in the public interest.

Sl. No.	Name of A.I.	From	To
1	Shri Chanshyam Thakur	I&P from I&P (D) Circle Udaipur S/D Panra to Shri Sarwan Kumar Jaswal	I&P (D) Circle Udaipur
2	Shri Sarwan Kumar Jaswal	I&P (D) Circle Udaipur In place of Shri Chanshyam Thakur	I&P Sub-Divisional Officer, Udaipur

The above officers will submit their charge reports of relinquishment/assumption of charge to this department immediately.

Shimla 2, the 20th October, 1999

No. I&P(A) 2-B(2)-37/97.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri L. R. Bhardwaj, Assistant Engineer (Mechanical) I&P to the post of Executive Engineer (Mech.), in the pay scale of Rs. 12000-15500 on regular basis with immediate effect in the public interest.

2. The above officer shall be on probation for a period of two years.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri L. R. Bhardwaj on promotion as Executive Engineer (Mech.) in I&P Division No. II, Shimla-3 with immediate effect in the public interest.

4. The above officer will submit his charge report of relinquishment/assumption to this department immediately.

Shimla 2, the 21st October, 1999

No. I&P(A) 2-B(2)-37/97.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri L. R. Sharma, Assistant Engineer (Mech.) I&P Mechanical Sub-Division, Baggi (Mandi) to the post of Executive Engineer (Mech.) in the pay scale of Rs. 12000-15500 purely on Officiating basis with immediate effect, in the public interest, till further orders.

2. This officiating promotion shall not confer any right upon this officer for regular promotion, continuation or seniority against the post of Executive Engineer (Mech.) in the I&P Department.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri L. R. Sharma, on promotion as Executive Engineer (Mech.) in Tube Well Division Baggit (Uda).

Shimla 2, the 29th October, 1999

No. I&P(A) 2(B) 15(3)/96-Part.—On the recommendation of the Departmental Promotion Committee and in consultation with the H. P. P. S. C., the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri Ramesh Kashmali, Junior Engineer to the post of Assistant Engineer (Civil) in the I&P Department in the pay scale of Rs. 7880-13500 with the initial start of Rs. 8,000/- with immediate effect (and on notional basis with effect from 13-4-1999). In order of merit, the name of Shri Ramesh Kashmali, Assistant

Engineer will figure above the name of Shri Sarwan Kumar (Sl. No. 59) and below Shri Chhigbir Chand (Sl. No. 58) in the promotion orders issued vide notification of even number dated 13-4-1999.

The Promotion of above official is subject to the final decision in the following pending O. A.s, before the Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal:

Sl. No.	O. A. No.	Title of the case
1.	231/94	L. D. Aggarwal & others vs. State of H. P.
2.	282 (D)/94	Sarwan Kumar & Others vs. State of H. P.
3.	408/94	Bikram Singh Mehta vs. State of H. P.
4.	746/94	do
5.	2470	L. K. Mahindroo vs. State

The above officer will be on probation period for two years from the date of joining.

The Governor of Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of above newly promoted Assistant Engineer (Civil) as A.E. (D) II, I.P. II, Circle, Shimla-171009 with immediate effect in the public interest.

Shimla 2, the 29th October, 1999

No. PBW(Spl.Cell)2-B(9)-2/89-HH.—On recommendation of Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to grant the senior scale to the following Assistant Engineers (Civil) in the Irrigation and Public Health Department who have completed 8 years of service in the grade, from the dates shown against their names:

Sl. No.	Name of the Officer	Dates from which senior scale of 3000 4500 has been granted
1.	Shri Des Raj Gautam	24-12-1995
2.	Shri R. P. Acharya	10-6-1994
3.	Shri Subhash Chand	4-6-1994
4.	Shri Hari Shankar Sharma	5-6-1994
5.	Shri N. D. Vaidya	13-4-1993
6.	Shri Baldev Raj Sharma	16-6-1995
7.	Shri Amar Chand Gupta	3-9-1995
8.	Shri Rakesh Kumar Mahajan	30-6-1995
9.	Shri Prilya Veer Vaidyan	12-6-1993
10.	Shri Lekh Ram Chaudhary	23-6-1994

The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to grant the senior scale of Rs. 3000 4500 (pre revised) w.e.f. 20-6-1995 instead of 10-9-1996 to Shri Hari Paul Singh, Assistant Engineer (Civil) of Irrigation and Public Health Department.

Shimla 2, the 20th November, 1999

No. PBW-3-C(12) 69/83.—The Governor, Himachal Pradesh, regrets to announce the said demise of Shri V.R. Negi, Executive Engineer (Class-I, Gazetted), Planning & Investigation Unit I, I. P. II, Department/Jail Bhawan, Shimla-9 on 10-11-1999.

Shimla 2, the 10th December, 1999

No. I&P-A-2B(15) 6/97.—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the retirement of the Shri

G. C. Pandey, Assistant Engineer (Design), I&P Circle, Sundernagar from the Government service on the afternoon of 30th November, 1999 on attaining the age of superannuation.

Shimla 2, the 14th December, 1999

No. I&P(A) 2(B) (15) 3/96 Part. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Shri K. S. Bedi, Assistant Engineer from A.E. to E.E., I&P Division, Solan to I&P Sub Division No. III, Solan vice Shri M. P. Mohan who is retiring on 31.12.1999 in Irrigation and Public Health Department with effect from 1.1.2000 in the public interest.

By order,

SARITA PRASAD,
E. C. cum Secretary.

Shimla 2, the 16th December, 1999

No. I&P(A) 2B (6)-5/99. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the adjustment of Shri Raj Kumar Sharma, Executive Engineer [under orders of posting as EE (D), Hamirpur] as Executive Engineer (Design) O/O Chief Engineer (NZ), I&P Dharamshala against vacant post.

The officer will submit his charge report to this department immediately.

By order,

KANWAR SHAMSHER SINGH,
E. C. cum Secretary.

Shimla 2, the 29th December, 1999

No. I&P-C-B (2)-1/94. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri Surinder Kumar Sharma, Supdt. Grade II to the post of Superintendent Grade I (Class. II, Gazetted) in the pay scale of Rs. 7220-220 8100-275-10300 340 11660 on regular basis in the Irrigation & Public Health Department with immediate effect in the public interest.

The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri Surinder Kumar Sharma on his promotion as Superintendent Grade I in the office of Superintending Engineer, I&P Circle, Hamirpur against vacant post.

The officer will submit his charge report to this department immediately.

Shimla 2, the 6th January, 2000

No. PBW-A (B) (13) 20/94. In supersession to this department notification of even number dated 30-6-98, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to retire Shri Om Parkash Sharma, Law Officer, I&P Division HQrs. from Government service w. e. f. 30-7-98 (A. N.) pursuant to the judgement dated 8-7-99 of Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal as well as the instructions issued by the Finance Department vide letter No. Fin (C) A (3) 3/98, dated 31-8-99. Shri Om Parkash Sharma is entitled for all the service benefits including the benefit of leave encashment due to him for the period from 1-7-98 to 30-7-98.

By order,

Sd/-
E. C. cum Secretary.

Shimla 2, the 10th January, 2000

No. I&P-A-2B (15)/96. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer and posting of Shri Sohan Lal Gupta, Assistant Engineer to EE, I&P

Division, Sarkaghat to I&P Sub Division Chhattra against vacant post with immediate effect in the public interest.

The officer will submit his charge report to this department accordingly.

Shimla 2, the 14th January, 2000

No. I&P(A) 2(B) 6(1)/99. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer/posting of the following Assistant Engineers in I&P Department, Himachal Pradesh without E. T. A. with immediate effect in public interest:

Name of officer	From	To
1. Shri Vijay Kumar Dadwalia, AE	I&P Sub Divn. Galore District	I&P Sub Division Hamirpur, Barsar District
2. Shri D. S. Jaswal, AE	I&P Sub Divn. Barsar, District	Mech. Sub Division Hamirpur, Baggi District Mandi.

Shimla 2, the 28th January, 2000

No. I&P(A) 2(B) 8-1/97. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the following Circle Head Draughtsmen I&P to the post of Planning Assistant (Class II Gazetted) on regular basis in the pay scale of Rs. 7880-13500 with immediate effect:

1. Shri Sant Ram Verma.
2. Shri Prem Singh Verma.

The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of the above Planning Assistant in the I&P Department as under with immediate effect in the public interest:

1. Shri Sant Ram Verma O/O C (N) I&P Department, Dharamshala.
2. Shri Prem Singh O.OE-in-C, I&P Department, Shimla.

The above officers will submit their charge reports to this department immediately.

Shimla 2, the 28th January, 2000

No. I&P-B(1) 1/95-II. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer/posting of the following Executive Engineers (C) I&P with immediate effect in the public interest:

Sl. No	Name of EE	From	To
1	Shri L. K. Kapoor.	I&P Division Chamba.	I.P. (D) P & H. Jat Bhawan Shimla-9 against vacancy.
2	Shri R. K. Vermani.	On promotion	I.P. I&P Divn. Chamba Vice Shri L. K. Kapoor.

The above officers will submit their charge reports to this department immediately.

Shimla 2, the 28th January, 2000

No. I&P-B(1) 1/95-II. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor,

Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri R. K. Verma, Assistant Engineer (C) to the post of Executive Engineer (Civil) I.P.H purely on officiating basis and subject to review, in the pay scale of Rs. 12000 - 15500 with effect from 2-12-1997 in the public interest.

The promotion of the above officer shall be on notional basis for the period from 2-12-97 to till the date of taking over the charge of the post of Executive Engineer (C) I.P.H.

The name of Shri R. K. Verma will figure at Sl. No. 10 A (below the name of Shri Lekh Ram Chaudhary at Sl. No. 10 and above the name of Shri Raj Kumar Mukul Sl. No. 11) in the promotion orders issued vide this departmental notification of even number dated 2-12-1997.

The posting orders of the above officer are being issued separately.

By Order,

KANWAR SHAMISHER SINGH,
E. C. cum Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 21st July, 2000

No. 19/8/97-Shram II. In exercise of the powers vested in him under Section 17 (I) of the Industrial Dispute Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of the awards in the Rajpratya announced by the Presiding Officer, Labour Court of the following cases:-

Sl. No.	Particulars	Section	Remarks
1. Ref. No 115/96	Shri Babu Ram Ex. Secretary H. P. S. E. B., Shimla-4.	10 Publication	
2. Ref. No. 74/97	-Babu Ram Ex. Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division, Raigarh, District Sirmour.	do-	-do-
3. Ref. No. 18/97	-Ginn Chand Ex. D. M. H. P. State Forest Corp, Sector-3, Parwanoo, District Solan.	-do-	-do-
4. Ref. No. 5/2000	Workers Union Ex. Management of M/s Superior carbonates & Chemicals P/Sahib.	do-	do-

By order,

Sd/-

Commissioner cum-Secretary.

In the Court of Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla

Ref. No. 115/96]

Instituted on: 6-10-97.

Decided on : 24-6-2000.

1. Shri Babu Ram s/o Shri Tika Ram, r/o V.P.O. Raigarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

2. Shri Jeewan Singh s/o Shri Pritam Singh, r/o Vill. Sadoti, P. O. Panog, Tehsil Shimla, District Sirmour, Himachal Pradesh.

3. Shri Gulab Singh s/o Shri Ram Bhaj r/o V.P.O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

4. Shri Lal Singh s/o Shri Ram Bhaj, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

5. Shri Jnagar Singh s/o Shri Ramin Ram, r/o V.P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

6. Shri Arjun Singh s/o Shri Alam Singh, r/o Village Dhingri, P.O. Mehlog, Tehsil Pachhad, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

7. Shri Kundan Singh s/o Shri Sabla Ram, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

8. Shri Kedar Singh, s/o Shri Bali Ram, r/o Village Sidhoti, P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

9. Shri Hitender Singh, s/o Shri Amar Singh, r/o V. P. O. Charna, Tehsil Sangrah, District Sirmour, Himachal Pradesh.

10. Shri Surat Singh, s/o Shri Pritam Singh, r/o Village Sidhoti, P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

11. Shri Mohan Singh s/o Shri Singhbir Singh, r/o Village Mangath, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

12. Shri Som Dutt s/o Shri Balak Ram r/o Village Khadyog, P.O. Malhati, Tehsil Pachhad, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

13. Shri Natar Singh, s/o Shri Shankru Ram, r/o Village Bino, P. O. Wasni, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

14. Shri Pradeep Kumar s/o Shri Ram Lal r/o V. P. O. Bhuria, Tehsil Rajgrah, District Sirmour, Himachal Pradesh.

15. Shri Jagat Singh s/o Shri Lagnu Ram, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh .. Petitioners.

Versus

1. The H. P. S. E. B through its Secretary, Shimla-4.

2. The Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division, Raigarh District Sirmour, Himachal Pradesh. . . Respondents.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For Petitioners:—Shri A. K. Gupta, Advocate for Pet. No. 1 to 10, 14 & 15.
Shri J. C. Bhardwaj, AR for 11, 12 & 13.

For Respondent : Shri S. P. Sharma, A.R.

AWARD

This reference has been received from the appropriate Government whereby the dispute raised by 15 workmen with respondents has been sent for adjudication.

2. The contention of the petitioners is that they were engaged as beldars with the respondents and worked for more than 240 days before their services were terminated. It is stated that even if they have not completed 240 days of service even than 10 days notice was to be given as per the Standing Orders. It is also submitted that the principle of last come first go was not followed as persons junior to the petitioners are still working and fresh engagements are being made by the respondents. Hence the petitioners are entitled to be reinstated in service with all the benefits incidental thereto.

3. In the reply filed by the respondents it is mentioned that there is no enforceable cause of action against the

management and no legal or vested right vests in favour of the petitioner and that the petition is very much belated.

4. On merits, it is contended that except petitioner Shri Babu Ram, all other petitioners are working as daily wage workers as per annexure R-1 to R-15 but none of them worked continuously for 240 days. It is also submitted that the services of the petitioners were not terminated, but they left the job on their own. It is also contended that there is no violation of section 25 F and 25 G of the I. D. Act. Hence, petition is liable to be dismissed.

5. On the pleadings of the parties, the following issues were framed :

- Whether the termination of the petitioners is illegal in view of section 25 F of the I. D. Act as well as Standing Orders of the HPSEB If so, its effect ?

OPP.

- Relief.

6. *Issue No. 1.* -The petitioners have examined one of the petitioners in support of their claim and it has been stated that his statement may be read on behalf of all the petitioners. Shri Hitender Singh PW-1 has mentioned that he was employed in 1986 and was removed in June 1988. He was not given any notice or compensation. He also mentioned that he did not leave the job himself. Further that one Shri Ram Singh who was employed with him has now been regularised and also few new persons were employed like Inder Singh and Raj Mal and has also mentioned that other petitioners are similarly placed. In the cross examination, he has been given suggestion that he has only worked for 60 days in all. He also admitted that he did not represent in writing.

7. In rebuttal, respondents have annexed documents Ex. R-1 to R-15 giving details of the work done by the individual petitioners. It is mentioned that petitioners worked with them for less than 2 years and left the job on their own. He has also mentioned that Babu Ram did not serve at Rajgarh from 1978 to 1979.

8. Cross examination of this witness reveals that during conciliation proceedings, the record regarding Babu Ram was shown. He has also been given suggestion that a notice is required to be given to the workers as per the Standing Orders if he remains absent for more than 15 days, as absence amounts to a misconduct. The suggestion is denied by him. He however, admits that that vacancies were filled subsequently. He has also denied the suggestion that the services of the petitioners were terminated by the respondents.

9. The documents Ex. R-1 to R-15 which have been produced by the respondents show that except Babu Ram, all other persons were working as causal labourers at some point of time with the respondents. However, the details given by the respondents do not show that any one of the petitioners had completed 240 days on regular work during any calendar year preceding the termination. Therefore, a notice of one month was not required to be served on the petitioners. However as per the Standing Orders the claim is covered under Rule 14 Clause (2). It says that the service of a worker if is less than one year, then 10 days notice is required to be given in writing or pay for this period in lieu of notice period is required to be given. Since it is admitted by the respondents in view of the documents Ex. R-1 to R-15 that the petitioners were working with them and had done less than 240 days in the preceding years, a notice of ten days was required to be served or the pay for that period was required to be given, which has not been done. The plea of the respondent that they abandoned the job of their own is not established from the record. No notice regarding absence is served on the petitioners. Therefore, the claim of the petitioners appears to be justified that they have not been given notices as required under the standing orders.

10. Now coming to the case of Babu Ram. He had appended number of documents showing that he was

also working with the respondents on different dates. Some of the certificates appended by him shows that he worked with the respondents from October 82 to August 84, September 84 to March 85, 1980 to 1983 etc. Therefore, the stand of the respondent is belied that Babu Ram was not working with them. Since he has not been served a notice under the standing orders, therefore, termination of the service of Babu Ram is also illegal. Therefore, I held that the termination of the petitioners is violative of section 25 F of the Industrial Disputes Act, 1947, and the standing order. The point is answered accordingly.

RELIEF

11. Keeping in view the findings and discussion aforesaid, the petitioners are entitled for reinstatement from the back date without any benefit of back wages as none of the petitioners has made out a case for grant of back wages. However, they will be entitled to seniority with continuity of service from the back date. Let a copy of this award be sent of the appropriate Government for publication in accordance with Law.

Announced in the open Court today this 24th day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge, Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. : 74 of 1997.

Instituted on : 19-5-1997.

Decided on : 24-6-2000.

1. Shri Babu Ram son of Shri Mohan Singh, r/o Jehar, P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

2. Shri Madan Singh son of Shri Inder Singh, r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

3. Shri Datta Ram son of Shri Sohan Singh r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

4. Shri Madan Sarup son of Shri Khayali Ram, r/o Village Banog, P. O. Timber, Tehsil Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

5. Shri Dev Raj son of Shri Inder Singh r/o Madhani P. O. Jehir, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh ... Petitioners.

Versus

The Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division, Rajgarh District Sirmour ... Respondent.

Claim under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For Petitioners : Shri A. K. Gupta, Advocate for petitioners.

For respondent : Shri S. P. Sharma, A.R.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the termination of the petitioners. Petitioners have alleged that they were working as daily wages heldars with State Electricity Board at Rajgarh, and had completed 240 days of service. However, the petitioners were not given any notice and their services were terminated without compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. It is also submitted that even in case they have worked for less than 240 days in a calendar year, they were required to be give a notice

as per the Standing Orders, which has not been given. Therefore, their termination is bad in law. Hence, they are required to be reinstated with back wages and other benefits. Annexure P-1 has been attached with the statement of claim which shows that Babu Ram was employed on 15-1-91, on 16-2-87 and was removed from service on 15-1-91. Madan Singh was employed on 1-4-87 and was terminated on 15-1-90. Datta Ram was engaged on 1-4-88 and was retrenched on 15-3-90. Madan Sarup was engaged in 1987 and was removed on 16-9-90, and Dev Raj was engaged on 16-2-87 and was removed on 15-4-88.

2. In the reply filed by the H.P.S.T.H., Raigarh, it is mentioned that no enforceable cause of action is made out and no legal or vested right of the petitioners have been violated. It is also submitted that the claim is highly belated.

3. On merits, it is contended that the petitioners 1 to 4 were removed due to non availability of funds and posts and they were given one months notice as was required under the Standing Orders and Dev Raj petitioner has left the work on his own. Hence, the petitioners are not entitled to any relief.

4. On the pleadings of the parties, the following issues are framed:

1. Whether the termination of the petitioners was legal and in accordance with law ? If so, its effect?" OPP

2. Relief.

5. Issue No. 1. Petitioners Babu Ram and Madan Singh stepped into the witness box. Babu Ram has stated that he worked alongwith other petitioners and completed 240 days. However, his services were terminated without any notice of compensation. He also mentioned that other persons such as Bhagat Ram and Madan Singh are still in job and few other persons have been recruited thereafter. He has also mentioned that he and other petitioners approached the respondent, but to no avail. In cross-examination, it has been suggested to him that they remained absent and did not put continuous service. Further that a notice was served on them.

6. Shri Madan Singh, the other petitioner has admitted that he was given one month notice whereby his services were terminated. He was also given suggestion that he left the job on his own.

In rebuttal, Shri R. S. Marwaha, Assistant Engineer has appeared as a witness and has mentioned that all the petitioners were served notice except Dev Raj. It is also mentioned that all of them were casual workers and had not completed 240 days. He admits that no compensation was paid at the time of retrenchment and also admits that no notice was served on petitioner No. 5 nor any notice was served on him as he remained absent from duty.

8. The petitioner has placed on record one notice which was served on Madan Singh as PW 2 A. This notice is dated 7-9-90 and his services have been terminated on 16-9-90. Apart from this document, no other notice etc. has been filed on record.

9. The fact that the respondent is insisting that a notice of one month was given to the petitioners except Dev Raj as per the standing orders follows that the respondent is not disputing that the petitioners have served for more than 240 days and were entitled to one month's notice. However, record shows that no such notice in fact was served except on Madan Sarup which was not for the required period of one month and is only for 9 days. There is nothing in the statement of the respondent that any compensation in lieu of the notice period was given to these petitioners as is required under the Standing Orders nor any retrenchment compensation has been paid to them. Therefore, the compliance of Section 25-F of the I.D. Act and standing order has not at all been made.

10. Now, coming to the claim of Babu Ram, the respondent has taken the plea that the services were not terminated either Babu Ram left the job on his own. However, it is admitted that in that case as well, no notice seeking explanation regarding the absence was issued to Babu Ram. So, even in the case of Babu Ram, compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act has not been made by the respondents. I, therefore, hold that the termination/retrenchment of these petitioners is bad in law. The issue is decided accordingly in favour of the petitioners and against the respondent.

RELIEF

11. Keeping in view the aforesaid findings and discussions, I held that the termination/retrenchment of the petitioner is illegal and I order re-instatement of the petitioners with back seniority, but without back wages as it had not come in their statement that they were without job during this period. The reference is answered accordingly. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the Himachal Pradesh Raipatra in accordance with Law.

Announced in the Open Court today this 24th Day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H.P. Industrial Tribunal cum
Labour Court, Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No.: 12 of 1997.

Instituted on : 13-2-1997.

Decided on : 28-6-2000.

In re

1. Gian Chand son of Shri Kewal Ram, Village Chakneer, P. O. Koorikanan, Tehsil Kotkhai, District Shimla, Himachal Pradesh.

2. Suresh Justa son of Shri Nardas Justa, P. O. Panog, Tehsil Kotkhai, District Shimla.

3. Dila Ram son of Shri Jeet Ram, Village Dhadhog, P. O. Salaghatal, Tehsil Arki, District Solan.

... Petitioners,

Versus

Divisional Manager, Himachal Pradesh State Forest Corporation, Sector-3, Parwanoo, District Solan.

... Respondent

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For Petitioners : Shri J. C. Bhardwaj, AR.

For respondent : Shri R. K. Khidta, Advocate.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the validity of the termination of services of Gian Chand, Suresh Justa and Dila Ram who were working in the Forest Corporation. In the claim petition, petitioners have alleged that they were employed by the respondent w. e. f. 21-3-89, 21-4-89 and 17-8-88 respectively and their services were illegally terminated on 30-6-90, 30-6-90 and 5-8-90. Further that they had worked for more than 240 days since their appointment and so their services could not have been terminated without notice and retrenchment compensation and also without prior approval from the appropriate government as required under Section 25-N (I-C) of the Industrial Disputes Act, 1947. It is submitted that since the terminations orders are violative of Section 25-F and Section

25 N (1) C) of the Act, hence, they are entitled to be reinstated alongwith full back wages. It is also submitted that persons prior to the petitioners were retained by the Forest Corporation and hence, they are entitled to the seniority and other incidental benefits.

3. In reply filed by the respondent, preliminary objection has been taken that the claim of the petitioners is barred by limitation.

4. On merits, it is admitted that Chan Chand worked from 21-3-89 to 10-6-90. Suresh Jitlu worked from 22-2-89 to 10-6-90 and Dilu Ram worked from 10-10-1988 to 15-7-91. However, that they left the job themselves and their services were not terminated. Therefore, section 25 D and 25 N (1) C) of the Industrial Disputes Act is not attracted and the petition is liable to be dismissed.

4. On the pleadings of the parties, the following issues are framed:

1. Whether the termination of the services of the petitioners is illegal being violative of Section 25 E of the I. D. Act, 1947 as alleged ? OPP.
2. Whether the petitioners have abandoned their employment voluntarily as alleged ? OPR.
3. Relief.

5. Issue 1 & 2. Both these issues being interlinked are being taken up together. The claim of the petitioners that despite their having worked for more than 240 days in the preceding calendar year, no notice was served on them nor any retrenchment compensation was paid. So their termination is bad in law. The defence of the respondent is that the petitioners left the job on their own and their services were never terminated. In order to prove these rival contentions, all the three petitioners have stepped into the witness box and respondents have examined Shri S. S. Mehta, Divisional Manager, Hm. Kusht for putting forth their defence facts which emerges from the statement of all these witnesses is that all the petitioners worked for more than 240 days before the discontinuation of their services. So, only question which arises to be answered is whether the job was abandoned by the petitioners or they were sacked by the respondent.

6. In order to answer this question, the respondent was required to prove that the petitioners left the job on their own. However, except the statement of Shri S. S. Mehta, who has merely reiterated the stand taken in the reply that the petitioners did not approach them for re-employment, no evidence regarding abandonment has been led. There is nothing on record to show that any absence of the petitioners was marked for a continuous period and thereafter they were given any notice or their explanation for their absence was called for. Rather, the documents Ex. R-1 to Ex. R-6 show that two of the petitioners stopped working for the respondent on 30-6-1990. It cannot be a coincidence that both the workers decided to leave or abandon the job on the same date. Rather, it appears more likely that for some reason, their services were dispensed with by the employer. Therefore, the evidence which has come on record does not show that the petitioners abandoned their jobs and only conclusion which can be drawn is that the services were terminated by the respondent.

7. In case of termination of services of the petitioners, they were required to be served with a notice on completion of 240 days of service. They had acquired the status of temporary workers. Admittedly, no notice

has been served on them under Section 25 E of the Act nor any salary for the notice period has been offered nor any retrenchment compensation has been offered or paid to the petitioners. Therefore, there is clear violation of Section 25 E of the Industrial Disputes Act.

8. The petitioners have also claimed that there is violation of Section 25 N(1) C). However, petitioners have not led any evidence to show that there were more than 100 workers working in the establishment and that the industry is covered under Chapter VII of the Act. Therefore, violation of Section 25 N(1) C) is not attracted. Hence, held that the termination of the petitioners is in violation of Section 25 E of the Act and therefore, is bad in law. Issues are decided accordingly.

RELIEF

9. Keeping in view the aforesaid findings and discussions, I hold that the petitioners are entitled to reinstatement with seniority in their respective job. However, they are not entitled to the back wages as the petitioners have not led any evidence that they were not genuinely employed during this period. The petition is also belated, so in view of these circumstances also, the petitioners are not entitled to the benefit of back wages. The reference is answered accordingly in affirmative. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the H.P. Patpatria in accordance with law.

Announced in the Open Court today this 25th Day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla,

R.E. 5/2000,
Decided on : 26-6-2000.

Workers Union

v. P. U.

Management of M/s Superior Carbonates & Chemicals, P. Sanib.
... Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947.

26-6-2000: Present None for the petitioner.

Sh. O. P. Chauhan Advocate for the respondent.

The case called thrice, waited for quite some period. On the earlier date Ld. A.R. of petitioner intended to file some settlement. But today none appeared for the petitioner. It seems that either the petitioner is not interested to pursue this petition or has settled the matter. Therefore the reference is answered accordingly. The case file after its completion be consigned to record room.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

Seal.

भाग-३ - व्यवसायिक नियमों को स्थोड़कर विभिन्न विधाओं के अधिकारी और जिला मंजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इस्तमाद

उद्योग विभाग
(भौमिक शाखा)

नोटारी सुचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला उन्ना की लघु व्यवसायों की नोटारी विभागीय, ऊस जिला उन्ना के कार्यालय में दिनांक 30-8-2000 को प्रातः 11.00 बजे की जाएगी। इन्हें व्यक्ति व्यापारों के पूर्ण विवरण/शर्तों तथा खानों से सम्बन्धित ग्रन्थ

जानकारी के लिए धनि भवित्वारी, ऊना, जिला ऊना से समाके स्वतंपत करें। इन लघु बाणिज धानों का नामांकी उ वर्ष के लिए की पा रही है।

जिला ऊना की लघु खानियां खानों की तोलामी सचना

क्रम संख्या	खान का नाम	बर्निज का नाम	भवधि	1	2	3	4
1	2	3	4	19.	बुद्धाराजपूता	रेत, पत्थर, बजरी	3 वर्ष
1.	मुवारिकपुर भन्जाल	रेत, पत्थर, बजरी	3 वर्ष	20.	नगड़ोली	-यथोपरि-	-यथोपरि-
2.	कटाहड कलां	-यथोपरि-	-यथोपरि-	21.	पजावर	-यथोपरि-	-यथोपरि-
3.	कटाहड खुद	-यथोपरि-	-यथोपरि-	22.	खड	-यथोपरि-	-यथोपरि-
4.	कुवियाडी	-यथोपरि-	-यथोपरि-	23.	हासपुर	-यथोपरि-	-यथोपरि-
5.	टम्पा-३	-यथोपरि-	-यथोपरि-	24.	धालवाल	-यथोपरि-	-यथोपरि-
6.	नगडा	-यथोपरि-	-यथोपरि-	25.	बदहड़ ऊना	-यथोपरि-	-यथोपरि-
7.	बसांली	-यथोपरि-	-यथोपरि-	26.	भद्रवाली, फतेहपुर, ममयपुर	-यथोपरि-	-यथोपरि-
8.	मरजीली	-यथोपरि-	-यथोपरि-	27.	तन्देहड	-यथोपरि-	-यथोपरि-
9.	अबर	-यथोपरि-	-यथोपरि-	28.	तिभन	-यथोपरि-	-यथोपरि-
10.	दुनिहड़	-यथोपरि-	-यथोपरि-	29.	बड़ाह	-यथोपरि-	-यथोपरि-
11.	गोत्पुर]	-यथोपरि-	-यथोपरि-	30.	मरनयाला	-यथोपरि-	-यथोपरि-
12.	वाटन	-यथोपरि-	-यथोपरि-	31.	पुत्रवाल	-यथोपरि-	-यथोपरि-
13.	पालकबाह	-यथोपरि-	-यथोपरि-	32.	मन्दीरा	-यथोपरि-	-यथोपरि-
14.	दोलतपुर, डोगह, पिरयोपुर	-यथोपरि-	-यथोपरि-	33.	करलही	-यथोपरि-	-यथोपरि-
15.	जोटसलोह बेरी	-यथोपरि-	-यथोपरि-	34.	पंजामा (ठल)	-यथोपरि-	-यथोपरि-
16.	कुदेहडा जसवाल	-यथोपरि-	-यथोपरि-	35.	दिलमादिशाडा	-यथोपरि-	-यथोपरि-
17.	काईडी	-यथोपरि-	-यथोपरि-	36.	धनधडी (चूरडू)	-यथोपरि-	-यथोपरि-
18.	लोहार्ली	-यथोपरि-	-यथोपरि-	37.	नन्दपुर	-यथोपरि-	-यथोपरि-
				38.	हम्बाली	-यथोपरि-	-यथोपरि-

नीलाशी निम्नस्थित शतों के आवार पर को जाएगी :

12. सरकार का संधिकार है कि वे उच्चतम बालों का दिया जिसे जाती वराय वराय सरकार या प्रश्नाधार कर सकता है।
13. सरकार का संधिकार है कि वे डेंक का प्रवधि बालों पर घटा सकते हैं।
14. कोई भी बलन कार्य पूर्ण गर्वाय उच्च मार्ग व राजस्थान में स कमज़ोः 75 मार्ग, 60 मार्गों व निर्माण गढ़ ते 50 मीटर की दूरी तक नहीं किया जायेगा जो नीलामी के क्षय वर्षा/नीलामी कमटा यांव काई गम्भीर शर्तें उद्धापित करे वह भी मान्य होगी।
15. बालों के दोस्रे पांच कोई बालोंवाला उच्चस्तर करे तो गोप्यान प्रधिकारी का दह गोप्यकार जाना कि वह उस द्वारा बमा और गई प्रधिम दार्थ जनन करते हुए उस बालों में भाग नहीं लें देखा जे उम् उ भाल के लिये नीराय की बालों में हिस्सा न लेने के लिए प्रधोम्य घोषित कर सकता है।
16. बालों के बल उच्चस्तर में स्वाहा गमना जायगा तब इसके स्वाहित भावाव गर्वार न घटा किसी दूसरे गमन संधिकारी द्वारा जारी किय जायें। स्वाहित दियि नाम उच्च बालोंवाला का बालों के प्राप्ति में प्रतिक्रिया राखि जमा करवाने पर यह घटा घोषित परमिट लेना ही पड़ेगा। यदि उच्च बालोंवाला परमिट न ले तो उस प्रधस्था में किसी दूसरे इच्छुक अधिकारी के कम स कम दो गई बालों के मनुष्यत में परमिट प्रवाल किया जायेगा और बालोंवाला का उप पर कोई आपात मान्य न होता परमिट बालों को ऐसे धान धोने का कम्बा उसी दिन देना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या मध्यम संधिकारी स नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जायेगी।
17. नीलामी के नियम प्रधिमूर्वाचा वर्ष धानन धानों ना अब अनियुक्ता में दीर्घ जमा जा पायेगा। इसके बारेरिक्त धानों के स्थितनक्षेत्र राजस्थानिकों जो संविधित धानन धर्विता/भर्ता प्रधन्यक के भाग होंगे, उन पर द्वारा जमा धान ही प्रधिमूर्वाचा वर्ष धानन धानों का काल्पन नाम्य होगा।
18. नीलाम का यह नव धानन धानों का उपका उत्तर प्रधस्था में दिया जायगा तब वर्षाले डेंक जा जायेगा।
19. बालों में हिस्सा लेने वाल बालोंवाला बालों के नव प्रधाना प्राप्तार उपर रहा है। बालोंवाला हान-रर किसी प्रतिक्रिया पर गुनवाई नहीं की जायेगा।
20. छक्कार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (संगीधित) नियमावली, 1971 के नियम 33 के प्रत्येक स्वीकृति जावा प्राप्त हान की नियम में डेंक भाल के भोजन नीलाम तर इस्ताधार करेगा। यदि बलनामे पर हिस्साद्वारा करने में छक्कार उम् प्रधान के मध्य असंतुष्ट रह, तो उस प्रधस्था में उका रद्द गमना जायेगा जब उस बारा जमा करवाई यह प्राप्ति एवं प्रधम किसा की राखि जमा कर ला जायेगा।
21. जहां-जहां भी खेन बाल खनिजों का दुमाई करने की आवश्यकता हो तो उस प्रधस्था में लान का ग्रलाईनमेट का छक्कार द्वारा जमा विभाग से अनुमति करवाना प्राप्त रहेगा। लान संभव रूप से चिन्हित करना जागा ताकि वह दूर से नजर आये। जहां प्राप्त रहे, इस का मनुष्यत वन विभाग से लेना पड़ेगा इसके लिए वन संधितियमा के प्राप्त धानों का भी ध्यान रखना पड़ेगा।
22. नहीं/नहीं का नीलाम के लिए प्राप्तिक नियम के प्राप्तार पर प्रधिमूर्वाचा किया जाए तो, उन धानों में प्राप्त वन भूमि या स्वीकृति उन्नत-पट्टा क्षेत्र पड़ तो उनमें धानों का एक्कारणी की अनुपति नहीं होगा। प्रधम नीलाम धान में नियम भूमि भाली हो तो उच्चतम बालोंवाला निजी भूमि मालिकों से सहमति-प्रक्रिया का प्राप्त हो करेगा जब उस प्रधस्था में छक्कार एंसी भूमि पर खनिजों के एक्कारणी के प्राप्तकारी रहेगा। यदि भूमि मालिक किसी क्षय छेक्कार के प्रति में नहींति-प्रति देता तो वह भूमि नहीं होगा। उस प्रधस्था में धान तो ही भूमि मालिक प्राप्त न हो अन्त स्वीकृति के प्रधिकार का स्वामा होगा।
23. जिया स्तर पर पर्यावरण पर धनन में दूषणाव बार जा रहकार द्वारा नीलाम का उपर्युक्त जो अव्यक्तता में गठन करा गया है द्वारा यांव किसी खान की स्वीकृति से पूर्व धनन के लिए अनुमति न किया जाये तो उस प्रधस्था में नीलाम की फैलता अन्तम सामा जायेगा।
24. यदि नीलाम किया जाए तब वन भूमि जमा हो जाए तो वन में धन उम् वर्षा न जायेगा तब इसकी अनुमति नियमानुसार वन रियासा से ले जायेगा।
25. धनन कार्य विज्ञानिक व सुवर्वाधित धन से यदि न रिया जाए तो तो वर्षा न जायेगा तब वन रिया न जायेगा।
26. पर्यावरण के हित में जहां नीलाम तो या रिया द्वारा दर्शाया जाए तो उसे छक्कार द्वारा प्रोत्तरारण व प्रथम भू-स्वतंत्र के राज्याम के प्रधान किये जायेंगे।
27. उका न प्रोत्तरित रिया न रिया जायेगा द्वारा नीलाम द्वारा दर्शाया जाए काहे तो देक्कार उसके लिए बाध्य होगा।
28. यदि कोई लव खनन-पट्टा रद्द प्राप्त हो जा तो वह नीलाम के लिए प्राप्तिकारी तो वह नीलाम न हो दिया जायेगा या नीलाम का भाग नहीं होगा। नीलाम सहाय गति की गमना में वन्न पट्टा के प्राप्तकारों की नीलाम से दूसरे धन न हो उस लेने वालों नीलाम राखि के मनुष्यत जो भी संधिक हो कहिस्तर से धन अवधार परमिट लेना पड़ेगा।
29. उच्चतम बालोंवाला सरकार द्वारा समय-समय पर नियरिट लिये गय विको कर व प्रथम कर वने के लिए बाध्य होगा।
30. नीलामी भूमिति व खनि प्रधेकारों का पांचहार है कि वे नीलाम के गमनाकासा विषय धान के लिए विषय पर्याप्तस्थानाया का ध्यान में रखते हुए भूमि जे गमि जाएंगे हैं। वे भूमि भाल बालोंवालामों का भाग होंगे। इसके प्रतिक्रिया धान के भार जो विषय लियें रखें सरकार द्वारा समय-समय पर जारा किय जायेंगे व भा समा का भाग होंगे। जो कि नीलामी स पूर्व पढ़कर सुनाई जायेगी।
31. नीलाम शब्दा संब्र में उच्चतम बोलोंवाला धान करते भूमि इस जमा का पूर्ण धान रखा जि उको वायाहिय गय धनन कार्य स भूमि कटाव न हो और नहीं का वास्तविक बहाव न बहल।

32. जनरिट में यथि आवश्यक हो तो किसी भी नीताम की गई व्याप के पार का कम किया जा सकता है या पूर्ण रूप से अद्य किया जा सकता है। कम करने की अवस्था में यथाली भी उस अवस्थात में कध की जावेगी।

हस्ताक्षरतः ।-

उत्ताप विभाग (भीमिकाय शास्त्र)

नी-गार्मि मुचना

मर्वंदाधारण को सुनित किया जाता है कि तिला विनामपूर की नव्यु व्यनिज व्यापारों की नीतिमधी दिनांक 5-9-2000 को प्राप्त 11.00 वर्ष वर्तिकारी, विनामपूर के कार्यालय में की जायेगी। इच्छुक व्यक्ति व्यापारों के पृष्ठे विवरण/संतान उथा व्यापारों से सम्बन्धित अन्य व्यापारों के लिए अन्तर्राष्ट्रीय विनामपूर में किसी कार्य दिवस में मद्दार्ह व्यापित करें। नव्यु व्यनिज व्यापारों द्वारा, पर्याप्त व व्यापारी 2 वर्ष तक व्यनिज व्यापारों को 5 वर्ष के लिए नीतिमधी की जायेगी।

AUCTION NOTICE

It is for the information of general public that the date of auction in respect of minor mineral quarries of District Bilaspur are being put to public auction on 5-9-2000 at 11.00 A.M. in the Office of Mining Officer, Bilaspur interested persons may contact the Mining Officer, Bilaspur for detailed information/terms and conditions of auction on working day. The period of contract in respect of State quarries shall be five years.

त्रिवा विलासपूर की लघु यद्यनीज छानों की नालामी गुचना।

प्रमाणो	व्यान का नाम	व्यनिज का नाम	अवधि
1	2	3	4
1.	काट व्यड	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
2.	मस्तिष्क व्यड	-यथो-	-यथो-
3.	फिरड महड	-यथा-	-यथा-
4.	गुणकर व्यड भाग-11	-यथो-	-यथो-
5.	माण्डवा व्यड व्यड	-यथो-	-यथो-
6.	मार व्यड-8	-यथो-	-यथो-
7.	मीर व्यड भाग-9	-यथो-	नई व्यान रेत, बजरी व पन्थर
8.	भांडा श्रोट 1348 :		
	व्यमरा नम्बर 1	रक्ता 54-1	
	व्यमरा नम्बर 1/1	रक्ता 27-15	
	व्यमरा नम्बर 551/225	रक्ता 51-16	

— यांच्यात तुळां से समर्थन प्रेता व असरा कृत्ये व अविभक्तिरी विद्यापाद से यांच्या शास्त्रात कृत

શ્રીમતી કાલેન્ડર અને કાળજી પર રાખેલ હતી જોયાં.

1. नीतामी विक्रम के नियम व जर्ते हिमाचल प्रदेश नमू अनियम (प्रशासन) मंगोधित नियमावली, 1971 के अनुसार नीतामी स्थल पर उद्दिष्टपित का जागरण ।
 2. बोली प्रति घर्ये के प्राप्ति पर दी जाएगी ।
 3. कोई दो व्यक्ति जो बोली देने के लकड़हाँ व दूरांडासेत प्रधिकारी के पाय 1000/- 60 प्रतिम घन रोपन, प्रतिम क्षय में जमा करवायेगा, जो बोली ममाल हानि पर बालीदाताश्राम का वापिस कर दी जाएगी ।
 4. यदि कोई बोलीदाता बोला किमो जब अनियन्त्रित वान की है परन्तु वालिन गाँव उसी ग्राम जमा न करें या बोली देने के उत्तराना भाग जाप उम द्वारा जमा की गई धृष्टम घन गाँव जम वी जाएगी और भूमिक्ष में कम ते कम 3 वर्षों के लिए प्रदेश में किमो दी स्थान पर संचालन करने वाली वान की जागरण ।

६. योगीदाता योगी देसे गे पहले यदि घाहे तो वे अपनी जब मेर्यानो दो निरीक्षण भार सकते हैं।

7. वीडासोन अधिकारी का अधिकार दिये गए हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह व एक खान के लाइट भाग बिना कारण बनाये कर जकता है। यदि इसमें सभी इच्छुक वानीदाता को याद न हो तो उन्हें विचलित कराया।

8. बोलीदाता किसी भी जिला में खनन के सम्बन्धित दस्य राशि का वकायादार नहीं होना चाहिए । यदि कोई बोलीदाता जो विप्राग के वकायादार होने में दोषी पाया जाए तो उसे निलामी में अद्यता ये न की अर्थात् नहीं जापायी । यदि वकायादार निलामी के मध्य वकाया राशि का जमा कर दे तो उस अवस्था में वह निलामी में आगे ले सकेगा । यदि कोई वकायादार अवृक्षित कोई आन बोनी पर ले जिम्मा जान विभाग को वाद में दें जाए तो उस अवस्था में उस अवृक्षित द्वारा जमा गयी वकाया राशि में यथायोजित की जापायी और आन को उपरी दिन पुनः निलाम किया जायगा ।

५. रेत, पत्थर, वजरी आदि वी लघु व्यानिज व्यानों की प्रवधि ३
वर्ष होगी तथा स्लेट व्यानों के मायले में प्रवधि ५ वर्ष होगा।

10. नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर दिया जायेगे और अम्बाइंस नीर ने चयन किए गये बोलीदाता निवन नगीको^{१७} नीलामी की वाठतु राणि पाठासोन प्रधिकारी के पास जमा करवायें।

11. जहाँ तक बोली की राशि 1000/- ५० प्रतिशत का दर से प्रधानक
द्वारा उन अवस्था में उच्च बोली की 25 प्रतिशत राशि
प्रतिसूति राशि के नीचे पर तथा बोली की 25 प्रतिशत राशि

- प्रधिमूचित के रूप में जमा करवायेगा। यदि उच्चतम बोली 100/- का या इसके दो नों उस अवस्था में पूरी वापिक बोली की राशि के प्रतिशत 25 प्रतिशत प्रतिशत राशि के नीर पर जमा करवायेगा। विक्री कर उन राशि के प्रतिशत भी उसी समय जमा करवाना परेंगा। प्रतिशत राशि एफ० ई० प्रार०० के रूप में प्रधिमूचित नीलामी अवधि के अनुमति दी जाएगी।
12. सरकार को अधिकार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बाहर या अस्वीकार कर नकार है।
13. सरकार को अधिकार है कि वे देके को अवधि बदा या घटा गकती है।
14. कोई भी बनन कार्य पुल, राष्ट्रीय उच्च सार्व व राज्य सार्व में क्रमाः 75 मी०, 60 मी० व ऐसे रोड ए० 50 मी० वी दूसी नक नहीं किया जाएगा जो नीलामी के समय बति अधिकारी/नीलामी कमेटी यदि कोई अन्य जने उदयोगिन करे वह भी मार्ज होगा।
15. बोली के दोरान यदि कोई बोलीदाना दस्यवहार करे तो नीलामी अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई अधिम राशि जम करते हुए उस बोली में भाग नहीं लेने देगा व उस 3 मास के लिए अवधि को बोली में हिस्सा न लेने के लिए प्रयोग योगित कर जाता है।
16. बोली कंबल उसी अवस्था में स्वीकृत समझी जाएगी जब इसके स्वीकृत आंदेण सरकार से अवस्था किसी दूसरे समय अधिकारी द्वारा जारी किये जावें स्वीकृत लिये तक उच्च बोलीदाता को बोली के अनुपात में प्रतिशत राशि जमा करवाने पर ग्रल अवधि परमिट लेने ही पड़ेगा। यदि उच्च बोलीदाता परमिट न ले तो उस अवस्था में किसी दूसरे हृष्टुक अधिकारी के कम ही गई बोली के अनुपात में परमिट प्रदान किया जायेगा और बोली दाता को उस पर कोई प्राप्ति मान्य नहीं होगी परमिट दाता को ऐसे खान खोने का बड़ा उसी दिन देना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या सरकार अधिकारी में नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जाएगी।
17. नीलामी के लिए प्रधिमूचित लघु अविज बानों का लंब अधिमूदना में दराया गया ही मात्र होगा। इसके अविजित बानों के स्थित नक्शे राजस्व रिकार्ड जो अधिवित अविज अधिकारी/महा प्रबन्धक के पाम होंगे, उन पर दराया गया देवत ही प्रधिमूचित लघु अविज बानों का लंब मात्र होगा।
18. नीलाम की गई लघु अविज बानों का कड़ा उसी अवस्था में दिया जाएगा जब वर्तमान ठेके को अवधि मापाप्त होगी।
19. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाना बोली के मध्य अपनी आपति उठा सकते हैं। बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की आपति पर सुनाई नहीं की जाएगी।
20. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु अविज संशोधित नियमावली, 1971 के नियम 33 के अनुरूप स्वीकृति आदेश प्राप्त होने की तिथि में 14 मास के अतिर अतिरामें पर हस्ताक्षर करेगा। यदि अतिरामें पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार हिम अवधि के मध्य असफल रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द नम्राज जायेगा तथा उन द्वारा जमा करवाई गई प्रतिशुद्धि राशि एवं प्रथम किलन की राशि जम कर दी जाएगी।
21. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा अविजों को दुनाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अग्राइनमेट को ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन राजीन रंग से चिन्हित करना होगा ताकि वह दूर से नजर आए। जहाँ आवश्यक हो, इसकी अनुमति बन विभाग से नेतृत्व पाएगी इसके
- विवा बने अधिनियम के प्रावधानों को भी अन में रखना चाहा।
22. नीलामी को नीलामी के लिए प्राकृतिक वक्तव्य के आधार पर अधिमूचित किया गया है, इन थोकों में यदि वन भूमि या व्याकृत बनने पट्टा थोकों वह उन अविजों को एकत्रित करने का प्रतिशत नहीं होगी यदि नीलामी थोकों में विविध भूमि बारी तो उच्चतम बोलीदाना जमीन भूमि मानिया जाएगा तो यह अवधि को एकत्रित करने का प्रतिशत नहीं होगा। यदि भूमि मानिया की विविध अविजों के एकत्रित करना अधिकारी चाहता है। यदि भूमि मानिया किसी अन्य ठेकेदार के पक्ष में वह मनि वत दे तो वह मात्र नहीं होगा। उस अवस्था में थोकों में न ही भूमि मानिया थोक न ही अन अविज अविज के अधिकार का ल्यामा होता।
23. विवा स्वर एवं प्रावधारण पर उन में अनुभाव द्वारा जो सरकार द्वारा मानिया का उपायकृत की प्रतिशत अवधि जमा करने की विवा यदि किसी बान की स्वीकृति ने पूर्व अविज के लिए अनुभावित न किया जाये तो उस अवस्था में मानिया का केमला अविज माना जायेगा।
24. योद्धा नीलाम किया गया थोक वन भूमि का ल्याम हो तो इस थोक में बनन उसी वर्ष। में होगा जब उसी वन भूमि नियमानुगार भारत सरकार ने ने की जाएगी।
25. अनन कार्य वैज्ञानिक व युद्धवास्थन हंग में यदि न किया गया हो, तो उस अवस्था में जमानन राशि जम की जाएगी।
26. प्रावधारण के लिए जहाँ भूमि हो या विभाग द्वारा दिया जावे वहाँ ठेकेदार द्वारा पीढ़ा रोपण व अन्य भू-स्वर ने को रोके के प्रशास किए जावेंगे।
27. उच्च के प्रतिशत विभाग के किसी अधिकारी द्वारा यदि कोई जनं मुकाद्द जाये, तो ठेकेदार उसके लिए वाध्य होगा।
28. यदि कोई थोक बनने पट्टा पर प्रदान किया गया हो और वही थोक नीलामी के लिए प्रधिमूचित हो तो तो वह नीलामी ने हटा दिया जावेगा या नीलामी का भाग नहीं होगा। नीलामी में हटाये जाने की अवस्था ने अनन-पट्टा के आवंदक की नीलामी के दूसरे दिन में नीर उस थोक की पूँज नियामी गणि या भाग नगत थोक की नीलामी राशि के प्रनुपात जो भी अधिक हो, के हिमाव में अन अवधि परमिट लेना होगा।
29. उच्चतम बोलीदाना सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किए गए विक्री कर व अन्य कर देने के लिए वाध्य होंगे।
30. नीलामी समिति व अविज को प्रधिकार है कि वे नीलामी के समय किसी विषेष द्वारा के लिए विषेष परमिटियों को ध्यान में रखते हुए अनन ने जाते नगा सकते हैं। वे यसी मकन बोली-दानाओं का भाग होगी इनके अविजित बानों के वारे जो दिन नियंत्रण सरकार द्वारा समय-समय पर जारी किये जायेंगे वे भी यसी को भाग होंगे। जो कि नीलामी से पूर्व पढ़ कर मुनाई जाएगी।
31. नीलाम गडा सेव में उच्चतम बोलीदाता अनन करते समय इस बात का पूर्ण ध्यान रखेगा कि उनके द्वारा किए गए अनन कार्य से भूमि कीटान न हो न ही नदी का वालनवक बड़ा बदले।
32. अनहित में यदि आवश्यक हो तो किसी भी नीलामी की गई अनन के भाग को कम किया जा सकता है या पूर्ण छप में भी वन्द किया जा सकता है। कम करने की अवस्था में रायली भी उस अनुपात में कम की जाएगी।

हस्ताक्षरित/
निर्देशक ।

महानिरीक्षक पंजीयन, हिमाचल प्रदेश, जिमला

अधिमूचित

नियम-9, 20 जुलाई, 2000

संख्या आर०-८-७(रजि०)/2000-६७०५-१६.—हिमाचल प्रदेश वसीका नीलामी नियम, 1971 के अनन्त विभाग के गई अविजितों का प्रयोग करने हुए, मैं, जे० अर० गाजटा, ना० प्र० से०, महानिरीक्षक पंजीयन, हिमाचल प्रदेश विभाग की अधिकारी।

विवाह परीक्षा का दिनांक 10 अप्रैल 2000 वर्ष 2000 के अमावस्या के दिन से आवधि तक का गई था, जो पारम्परिक लिङ्ग मंडार से भारीत करता है।

क्रम संख्या	लिंग	प्राप्ति का नाम	दिनांक तिथि	1893				प्राप्ति का
				संभाग (वीसी)	विधि प्रक्रिया	अंतर्वेद	पूर्ण मंडा	
				संधिकालम अंक	100	100	100	300
1.	101	श्री विवाह लाल	श्री काला वाम पामो	60	48	70	160	पास
2.	102	श्री विवाह वाम	श्री कुण्डा राम	28	34	66	110	फेल
3.	103	श्री विवाह कुमार	श्री नवेर वाम	31	35	67	133	फेल
				6	6	7	8	8

प्राप्ति का विवाहपूर

1.	101	श्री विवाह लाल	श्री काला वाम पामो	60	48	70	160	पास
2.	102	श्री विवाह वाम	श्री कुण्डा राम	28	34	66	110	फेल
3.	103	श्री विवाह कुमार	श्री नवेर वाम	31	35	67	133	फेल

प्राप्ति का विवाह वामा

1.	111	श्री विवाह कुमार	श्री विवाह लिंग	46	34	64	124	फेल
2.	112	श्री विवाह वाम	श्री काला राम	37	36	70	143	फेल
3.	113	श्री विवाह वाम	श्री विवाह राम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	
4.	114	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	
5.	115	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	37	54	66	150	पास
6.	116	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	42	35	60	127	फेल

प्राप्ति का विवाह वामापूर

10.	126	श्री विवाह कुमार	श्री विवाह लिंग	44	40	64	148	फेल
11.	127	श्री विवाह कुमार	श्री विवाह लिंग	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	

प्राप्ति का विवाह वामापूर विवाह वामापूर

12.	141	श्री विवाह कुमार	श्री लोपु राम	30	30	70	120	फेल
13.	142	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	30	17	66	122	फेल
14.	143	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	62	49	64	136	फेल
15.	144	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	60	37	66	122	पास
16.	145	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	46	43	80	160	पास
17.	146	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	46	33	75	154	पास
18.	147	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	37	36	60	122	फेल
19.	148	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	
20.	149	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	38	36	62	136	फेल
21.	150	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	38	46	30	93	फेल
22.	151	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	36	27	60	113	फेल
23.	152	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	
24.	153	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	60	34	63	137	फेल
25.	154	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	

प्राप्ति का विवाह वाम

26.	171	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	60	40	60	140	पास
27.	172	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	

प्राप्ति का विवाह वामापूर

28.	201	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	60	21	66	136	फेल
29.	202	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	60	41	66	137	पास
30.	203	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	60	33	74	157	पास
31.	204	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	
32.	205	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	मर्तु	मर्तु	मर्तु	मर्तु	
33.	206	श्री विवाह वाम	श्री विवाह वाम	39	33	78	150	पास

१	२	३	४	५	६	७	८	९
पर्याकारिता संख्या स्थित तात्पुर								
३५.	२३१	ओं शतकांत लक्ष्मी	ओं शिव महाद लक्ष्मी	४०	५१०	५१०	५१०	
३६.	२४२	ओं विमल कृष्णार वरा	ओं लक्ष्मीनाथ वरा	४३	५०	४४	५७	५८८
३७.	२४३	ओं अमा जल्द	ओं वरद वरम	४०	५४	६०	५४	५०८
पर्याकारिता भावन								
३८.	२४४	मी भगवान भाव	ओं विष्णु वरम	४३	३९	६२	१४४	५०१
३९.	२४५	मी शकोर कृष्णार	ओं विष्णु वरमार	४७	३६	६८	१३७	५०१
४०.	२४६	मी विष्णु वृषभार	ओं विष्णु वरमार	४३	३४	८३	१५०	५०८
४१.	२४७	मी विष्णु वरम	ओं विष्णु वरम	४०	३८	७०	१६४	५०८
४२.	२४८	कृष्ण नीलम	ओं विष्णु वरम	४१	३३	८५	१५७	५०८
पर्याकारिता क्रमा								
४३.	२६१	ओं सत्यग कृष्णार	ओं विष्णु वरम	४३	३६	८८	१६०	५१८
४४.	२६२	ओं श्रीकृष्ण कृष्णार	ओं विष्णु वरम	४०	३९	७४	१५१	५०८
४५.	२६३	ओं सत्यग वृषभार	ओं विष्णु वरम	४६	४३	८३	१३१	५०८
४६.	२६४	ओं तत्त्वम लाल	ओं वरद वरम	६३	५१	४८	१५४	५०८
४७.	२६५	ओं अशवनी कृष्णार	ओं विष्णु वरम	५०	३३	८०	१४३	५०८

ଶ୍ରୀ ପାତ୍ର ମହାନ୍,
ମହାନିର୍ମାଣକ ମହାନ୍,
ଦେଖାନଳ ପୁରୁଷ, ଆମଲାଙ୍କ

**OFFICE OF THE DISTRICT MAGISTRATE, KOLKATA,
DISTRICT KOLKATA.**

NOTIFICATION

Kylling, the 31st July, 2000)

No. DC/KI.U(MA) 4-16/94 Vol.-II-7316-32.—In exercise of the powers under section 115 of the Motor Vehicle Act, 1988, I, Ashwani Kapur, i.e.s. District Magistrate, Kullu in order to regulate traffic and facilitate public convenience and safety do hereby order that entire Inner Akhara Bazar shall be "NO PARKING ZONE".

10

District Magistrate, Kuttu

એવી વિષાંકુદ્ધ વિશે કોઈ વિરોધ કરી નહિએ કાંચનાં

Digitized by srujanika@gmail.com

পৃষ্ঠা: ২৮ সেপ্টেম্বর, ২০০৯

मध्यमा १०० एस-डी मिस १५/६-८५६७४-८०-जैसा कि
धीरोनी पलका दबो जली थी डिका राम, तिवासी प्राम धाल
कंगाहा, तेवरील नहत, चिला सिरार, हिमालयल पवान ते उपायुक्त
मतावर्य के समझ यिकामा पल मरतु रह तिवा हूँ कि उसके
भागी भलाकूल भूमि ते खसरा नं० ७/२७ रकवा १० बीचारा
मीजा कंगाहा मे प्राकृतिक पालकाला के भवन तिमीण के लिए
भूमि बान मे दी थी, परन्तु थी आम पकाणा प्राप्त, प्राम पचाला
पराहा ते आगी सजी स लकड़ी सूरी मराली खसरा ना-३/२/।
रकवा ०-१० बीचा मीजा कंगाहा, मे बिना किसी सकाम आधकारी
की धूप अनुसन्धि मा धीरामीकराए पूर्ण किए बिना स्कूल भवन
की तिमीण करना दिया है और क्षमता भवन गलत है।

जैसाकि अम-मार्गित प्राधिकारी (तातो) द्वारा किये गए आवश्यकता
पर यह शिक्षापत्र पर सभी धराये गये हैं कि प्राप्ति विना किसी
पर अनुमति के निमानि स्थान बरबर कर आगती गलतियों तथा
प्रभावों पर का विचारण किया है, तथा सकारात्मक पूर्ण पर कठोर
तात्पर्य किया है।

भत: ने राक्षस कौशल, व्यापत, जिला भिरभी आगों
कारण बताया नोटिस दर्ता कर वह बाबा बता है कि इसमें
पर्यंत भाषक विश्व निमाचल अवधि प्रचापती जल जिम्मा का
प्रतीक आगों कार्यवाही की थी, आप नोटिस के दर्ता होने
की निधि से 7 बिना के दीरु बाबा स्टॉट कर कि आपने जिला
सभाम भाइकरों की पूर्व आगों के स्कूल भवन का निर्माण स्थान
पर्यंत बदला है तथा शिला विभाग को भवन में वा पर्यंत भूमि पर
स्कूल का निर्माण बदल नहीं करवाया, निर्माण करने पूर्व करने से
पहले सभाम उच्चब्रह्मिकारियों के ध्यान में इस परिवर्तन वार बना
नहीं लोया गया। कार्य बताया नोटिस का उत्तर उस घटावधि
के भीतर स्पष्टता न करने की विधा में यह सभाम नामगति कि
आपने इस बार में कुछ भूमि फूहा है तथा एकान्तरार अपक्रिया
विश्व कार्यवाही एकत्र का घमल में लाई जागी।

वाक्यश कीमित,
उपायकरण,
प्रतीक, स्वयं नामन्,

ધિમાન

১৪৭, ৩। জানুয়ারি, ২০১১

का सीधीपूरीतम प्रसारण अमेरिका ८०(५) २/२०१० ९४६-०४ -
 इन कागिलय द्वारा जारी प्राधिकरण संक्षेप प्राप्ति अमेरिका ८०(५) २/२०००-२०३, विनाक १३-७-३०००, विनक अन्तर्गत प्रवायन
 अधिकार संगठन के निवोचन खेतों की सामायों की सीधीतम किए गए
 है का विवरणाद्वित (व्यापाराद) करते हुए, मे, २५ जूलाय, उपर्युक्त
 विज्ञापनियों, नाहर, निभाचल प्रवायन संसाधन ग्रज अधिकारियम, १०८४
 की धारा ७४ तथा उसके अन्तर्गत निम्नलिखितावल व्यवसा प्रवायन राज
 निवोचन नियम, १०८४ के नियम-४ के अन्तर्गत प्रवायन याकृतियों को
 प्रवायन करते हुए प्रवायन सामान संसाधन के निवोचन जला (वाटा)
 की सामायों के पार्सामन जो संलग्न संसाधन युक्त जनकार प्रकाशन
 के भावण जारी करता है।

राक्षस कोशल,
उपाधुक्त,
भिजा सिरमोर. तामन् ।

संगाधित आधिकारिक

पंचायत समिति, संगढ़ाह, जिला सिरमोर के निवाचन घोटां की अन्तिम आधिसचना।

क्रमांक	निवाचन संघर का नों व ताम	निवाचन संघर का विस्तार
1	2	3
1.	1-नौहरा	सम्पूर्ण ग्राम सभा नौहरा व देवना
2.	2-चाकना	सम्पूर्ण ग्राम सभा चाकना व छन्दरी
3.	3-भराड़ा	सम्पूर्ण ग्राम सभा देवामालन व भराड़ा
4.	4-गैहल	सम्पूर्ण ग्राम सभा गैहल व विहाँ-जड़ाह व भवाई के बाई नों। १ से ३ तक।
5.	5-बड़ील	समस्त ग्राम सभा बड़ील, टिकरी डासकना व अंदोग डडबा।
6.	6-सागना	सरणी ग्राम सभा सागना, सताहन व भर्जना
7.	7-सेन्ज	सरणी ग्राम सभा सेन्ज, खिलावड़ा व भवाई के बाई नों ४ से ७ तक।
8.	8-दानाघाटी	सम्पूर्ण ग्राम सभा दानाघाटी व गनोग तथा रणकुमा जबडोग।
9.	9-कोटीधिमान	सम्पूर्ण ग्राम सभा कोटीधिमान व खूड द्रावन।
10.	10-भाटगढ़	सम्पूर्ण ग्राम सभा भाटगढ़ व जरग
11.	11-खालिकपायर	सम्पूर्ण ग्राम सभा खालिकपायर व जामकोटी
12.	12-माईनाघडेल	सम्पूर्ण ग्राम सभा माईनाघडेल व रत्ना
13.	13-संगड़ाह	सम्पूर्ण ग्राम सभा संगड़ाह व रडली
14.	14-लूधियना	सम्पूर्ण ग्राम सभा लूधियना व अधरी तथा लानापालर।
15.	15-भाटन-भगोन्ड	सम्पूर्ण ग्राम सभा भाटन भगोन्ड, सेरतन्दुला व गवाही।
16.	16-चाकर	सम्पूर्ण ग्राम सभा चाकर व शामरा
17.	17-लानाचना	सम्पूर्ण ग्राम सभा लानाचना व धृटली मालन।

हस्ताधरित/-
उपायकृत,

In the Court of Shri K. Sanjay Murthi, IAS, District Magistrate, Solan, District Solan, Himachal Pradesh

NOTIFICATION

Notice to : To whom it may concern,

Whereas Shri Om Parkash Banth, Advocate Nalagarh, has applied for the appointment of Public Notary

भाग-३—अधिनियम, विवेयक और विधयकों पर प्रबल समिति के प्रतिबोधन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश राई कोट, काहिने विधायक कमिशनर तथा कमिशनर आंकड़ा इन्स्प्रिक्टर द्वारा अधिसंचित लाभों के विषय

कृष्ण विज्ञान

अधिसूचना

शिमला-२, ५ अप्रैल, २०००

सभ्या एप्र० ५० (३)-१/८६.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के मन्त्रज्ञ ३०८ के परन्तुक द्वारा प्रवत्त याकिन्यों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश नाम सभ्या प्रायोग के प्रयोग से, इस विभाग की प्राधिकृति सभ्या एप्र० ५० (३)-१/८६ तारीख २५-६-१९६७ द्वारा प्राधिकृति हिमाचल प्रदेश कुचि विभाग में विधि प्रधाकारी बने। (राजपत्रित) वह के भर्ती एवं प्रालिंगनियम, १९६७ में संस्थापन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, प्रथाति—

१. समिति नाम श्रोत प्रारम्भ.—(।) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग, कृषि अधिकारी, वर्ष-॥ (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रारम्भित (प्रथम संसोधन) नियम, 2000 दि ।

for Nalagarh Sub-Division, Solan District under the Notaries Act, 1952 (Act No. 93 of 1952) on proper proforma. In the application Shri Om Parkash Bauth Advocate has stated that he is a practicing Advocate. His application has been countersigned by the required number of persons representing Magistrates, Bankers, Merchants and Principal inhabitants of the local area as per requirement of the Notaries Rules, 1956.

And whereas said Shri Om Parkash Banth Advocate has requested that his case may be recommended to the Government for appointment as Notary under the Act *ibid* for Nalagarh Sub Division, District Solan. However before his name is recommended to the Government for appointment as Notary Public, it is felt expedient that the objections of the public are invited for the appointment of Shri Om Parkash Banth Advocate as Public Notaries for Nalagarh Sub Division, District Solan.

Now therefore, I, K. Sanjay Murthi, District Magistrate, Solan, District Solan, exercising the powers of competent authority under the Notaries Act, 1952 do hereby call upon that person who has any objection for the appointment of Shri Om Parkash Bauth Advocate Nalagarh as Public Notary for Nalagarh Sub-Division, District Solan may be filed before me at Solan within a period of 14 days from the date of publication of this notification in the Himachal Pradesh Rajapatra. The objections received after 14 days will not be entertained.

Given under my hand and seal of the court today
the 31st July, 2000.

Seal.

K. SANJAY MURTHI,
District Magistrate,
Solan District Solan, Himachal Pradesh.

REVENUE DEPARTMENT
NOTIFICATION

Shimla-2, the 31st July, 2000

Sd/-,
Editor in Chief,
District Gazetteers, Shimla.

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए

2. उपाधन-म का मंसाधन.—हिमाचल प्रदेश के विभाग विधि अधिकारी वर्ष-11 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्राप्ति नियम, 1987 के उपाधन "म" से—

(क) सभा मंडळा 4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्पष्टिपत्र किए जारी, भर्या।

क्रपये ६४००-२००-७०००-२२०-८१००-२७५-१०३००-
४०-१०६४०"

(ब) स्तम्भ संख्या ८ के भाग में विवरण उपलब्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिलिपि प्रियत लिखित किए जाएँगे अर्थात् “१४ से ३८ तक”

(ग) स्तम्भ संख्या 11 के नामने विज्ञानान उपदेशों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा प्रयत्न :-

विधि सहायकों में से जिनके पास विधि अधिकारीयका की बिधी हो, और जिनका 5 लाख का नियमित दबा। इस

मध्य से 31-3-1998 तक की गई लगातार नवर्ष सेवा को सम्मिलित करके उक्त संयुक्त नियमित नवाचाल हो, प्रान्तीन द्वारा।

परन्तु यह कि, विधि व्यापक के पद में बतेमान पदवारों के सम्बन्ध में, विधि व्यापकारी के पद पर उसकी उपयुक्ति का अधिकृत प्रान्तीन के बिए विचार करने हेतु व्यापकमित काउर का गठन किया गया।

(1) प्रान्तीन के सभी सामग्री में पद पर नियमित नियुक्ति में पुर्व सम्पर्क पद में (31-3-1998) तक की गई नियन्त्रण नवर्ष सेवा, विधि कोई हो, प्रान्तीन के लिये इन सभी में जीवाली के सम्बन्ध में से उसके कारण विधि व्यापकारी के सम्बन्ध में से उत्तरव्यक्ति/प्रान्तीन के भर्ती पद पर प्रान्तीन विधियों के अनुसार उचित स्वीकारी प्राक्षया को अपनाने के बचतालों को गई थी। ऐसे यह कि उन सभी सामग्री में दिये गए होंगे नियमित व्यक्ति सम्बन्ध में प्रपत्र कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक नवर्ष वाधार पर की गई नवर्ष सेवा गहित जा नियमित भवा/नियुक्ति के अनुसार में हो, को बायमिल करके) के अधार पर उपयुक्त नियमित उपवार्षीयों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहा अपने-अपने प्रबोधन/प्रबोधन/काउर में इसमें वार्षिक सभी व्यक्तियों विचार किए जाने के पात्र नमस्ते गायगे और विचार करते समय कर्मिक अधिकृत संकार द्वारा गये गायगे।

2 परन्तु उन सभी पदवार्षीयों को जिन पर प्रान्तीन के लिये विचार किया जाना है, जिन कम से कम तीन वर्षों की अनुसार महत्वीत सेवा का पद के भर्ती एवं प्रान्तीन विधियों में विहित सेवा को भी कम हो, होंगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई अधिक सूत्रांगमा परन्तुक व्यापकमानों के कारण प्रान्तीन किए जाने के विचार के लिये आवाह हो जाता है, वहा उससे कीरण व्यक्ति भी ऐसी प्रान्तीन के विचार के लिये अपावृत समझा जायगा।

स्वार्थीकरण—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदवारों प्रान्तीन के लिये प्राप्तवारी नहीं समझा जाएगा, यदि वार्षिक आवाह व्यक्ति अनुसूते सेविक है जिसे डिमोक्रेटिकाईवड ग्रामेव कोसिल परसालल (रिजर्वेशन आफ बेकेन्साज इन विप्राचल स्टट नान-टेक्सान लीविंसज) स्कूल, 1972 के नियम 3 के प्राप्तवारों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता नाम दिए गए हो या जिसे एक्स मिलिसेन्ट (रिजर्वेशन आफ बेकेन्साज इन वा हिमाचल प्रदेश ईक्सीक्यूटिव लीविंसज) स्कूल, 1985 के नियम 3 के प्राप्तवारों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इनके अन्तर्गत वरीयता नाम दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्पार्याकरण के सभी सामग्री में एस पद पर नियमित नियुक्ति/प्रान्तीन से पूर्व (31-3-1998) तक की गई नवर्ष सेवा, विधि कोई हो, सेवाकाल के लिये गणना में नी जाएगी। यदि नवर्ष नियमित/प्रान्तीन भर्ती और प्रान्तीन विधियों के अनुसार उचित चयन के प्रकार तो की गई भी :

परन्तु 31-3-1998 तक नवर्ष सेवाको गणना में लेने के प्रबोधन जो स्पार्याकरण होगा उसके कलान्वय पारम्परिक वरीयता अपार्वति रहेगा।

(म) स्तरधर सेवा 17 के भागन विवाहान, उपवार्षा के स्थान पर नियन्त्रित व्यक्ति प्रतिम्यापित किया जाएगा भर्ती :

(५) सेवा के प्रत्येक सर्वव्य का सम्पूर्ण समय पर हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा नियम, 1997 में यथा विहित विभागीय परीक्षा पास करनी होगी।

गावण द्वारा,

हस्ताख्याति/-
आपूर्व पर नियमित

[Authoritative English text of this Department Note
Registration No. Agr.-A (3) 1996, dated 3-4-2000
as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

AGRICULTURE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 5th April, 2000

No. AGR-A (3) 1996.—In exercise of the powers conferred by provision to Article 301 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the H.P. Department, of Agriculture Law Officer Class-II, (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997 notified vide their Deptt. notification No. Agr. A (3)-1996 dated, 25-6-97, namely,

1. **Short title and commencement.** (1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Agriculture Department, Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These Rules shall come into force from the date of publication in Rastrapatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure 'A'.** In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Agriculture Department, Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997:—

(a) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 6400-200-7000-220-8100-275-10300-340-10640"

(b) In the provisions against Col. No. 6 for the words and figures "18 years and 15 years", the words and figures "Between 18 years and 38 years" shall be substituted.

(c) For the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:

"By Promotion from amongst the Legal Assistant who possess professional degree in Law and also possess 5 years regular or regular combined with continuous ad hoc (rendered upto 31-3-1998) service as Legal Assistants. Provided that the initial cadre shall be constituted by considering the present incumbent of the post of Legal Assistant for promotion to the post of Law Officer subject to his fitness."

(1) In all cases of promotion, the continuous ad hoc service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the ad hoc appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that :

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on ad hoc basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and place in the junior person in the field of consideration.

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority therewith or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority therewith.

(2) That Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the regular post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules;

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998, as referred to above shall remain unchanged."

(d) For the existing provisions against Col. No. 17, the following shall be substituted, namely : -

Every member of the service shall pass a departmental Examination as prescribed in the H. P. Departmental Examination Rules, 1997.

By order,

Sd/-
Commissioner-
cum-Secretary.

EXCISE AND TAXATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla 9, the 23rd October, 1999

No. 16/8/87 EXN H-BILLS-25452-487. In compliance with Himachal Pradesh Government Notification No. Fin C A (1) 1/98 dated 29.9.1999, I, Anil Kumar Khatri, Excise and Taxation Commissioner, Himachal Pradesh hereby further delegate the powers of sanctioning withdrawal from General Provident Fund under rule 12 (2) and 15 of the General Provident Fund (Central Services) Rules, 1960 to all the employees of the H.C.S. in Excise and Taxation Department to the Additional Excise and Taxation Commissioner (Hq) Himachal Pradesh.

He will be responsible for proper adherence of rules and in the event of negative/minus balance he will be held responsible for such losses and there will be deemed as temporary embezzlement of Government money involving both departmental as well as criminal action.

ANIL KUMAR KHATHRI,
Excise and Taxation Commissioner.

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla 17/10/02, the 11th April, 2000

No. SC (F) 5-1/R3 (G.E.A.). The Governor, Himachal Pradesh is pleased to promulgate following rules regulating payment of grant-in-aid to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II) Kandli, Solan.

RULES

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called "Rules regulating payment of grant-in-aid to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II) Kandli, Solan.

(2) These shall come into force immediately.

2. **Definition.**—In these rules unless there is anything repugnant to the subject or context:

(i) "Project Director" means the Project Director H.P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project, (Hills-II) Kandli, Solan.

(ii) "Department" means the Forest Department of Government of H. P.

(iii) "Government" means the Govt. of H. P. in the Deptt. of Forest, H. P.

(iv) "Revenue" means the revenue administered by the H. P. Govt.

(v) "Secretary" means the Secretary to the Govt. of H. P. in the Deptt. of Forests, H. P.

(vi) "Society" means the H. P. Shiwalik Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II), Kandli, Solan.

(vii) "IWDP (Hills-II)" means the Integrated Watershed Development Project (Hills-II), Kandli, Solan, H. P.

3. **Purpose of grant-in-aid.**—The purpose of grant-in-aid is for the furtherance of the objectives of the Society under various activities in implementing the IWDP (Hills-II). The Assistance in the shape of grant-in-aid would be meant for all project expenditure of IWDP (Hills-II) including operational costs, field activities, works trainings, research, salaries, wages, materials, equipment, travel costs etc. The grant-in-aid will be for all activities laid down in the Project Implementation Plan (PIP) or as per Annual Plan of Operations of IWDP (Hills-II), for equipment, material, land, buildings and other funds required for all project activities by the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, the executing Agency of the above project namely Integrated Watershed Development Project (Hills-II), subject to availability of funds and for such other purposes as may be decided by the Government from time to time.

4. **Mode of payment.**—The amount of grant-in-aid shall be sanctioned by the Govt. subject to availability of funds on receipt of a written request from the Project Director of the society indicating the purpose for which it is required. Normally, a self contained proposal shall be furnished by the Society to the Pr. Chief Conservator of Forests H. P. Shimla by 15th August of each year for scrutiny of the Govt. prior to sanction.

5. **Conditions for the grant-in-aid.**—The sanction of the grant-in-aid shall be subject to the following conditions :

(i) That the Government shall have right to check the accounts of the Society to satisfy itself that

the grant-in-aid has been spent for the purpose for which it has been sanctioned. In case it is found that the grant-in-aid has been misutilised, it will be open to the Govt. to recover the aid from the Society and to stop further payment.

ANNEXURE 'A'

Assets acquired wholly or substantially out of Government grants

S. No.	Name of grantee Institution	No. & date of sanction	Amount of the sanctioned grant
1	2	3	4

Brief purpose of the grant	Whether any condition regarding the right of ownership of Govt. in the property or other acquired out of the grant was incorporated in the grant-in-aid sanctioned	Particulars of assets created or acquired
5	6	7

Value of the grants as on	Purpose for which utilised at present	Encumbered or not	Reason if encumbered
8	9	10	11

Disposed of or not	Reason & authority if any for disposal	Amt. Sanctio- ned or disposed	Remarks
12	13	14	15

ANNEXURE 'B'

FORM OF UTILISATION CERTIFICATE

Sr. No.	Letter No.	Amount & date	Certificate that out of Rs..... of grant-in-aid sanctioned during the year..... in favour of..... under this department letter No. given in the margin and Rs.....on account of previous balance of the previous year, a sum of Rs..... has been utilised for the purpose of.....
---------	------------	---------------	---

for which it was sanctioned and that the balance of Rs..... remaining un-utilised to the end of the year shall be utilised during the next financial year with the prior approval of the Government.

2. Certified that I have satisfied that the conditions on which the grant-in-aid was sanctioned have been fully utilised/are being fulfilled and that I have exercised

By order,

Sd/-
H. C.-cum-Secretary.

2. Amendment in Annexure "A". In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Driver Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988:—

- (a) For the existing provisions against column No. 2 the following shall be substituted, namely :
“ 29 (Twenty-nine) Post”
- (b) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely :—
R.s. 3310-10-3660-120-4260 140 4400-150-5000-160-5800(0-200-6200).
- (c) for the existing provision against Column No. 6 for the words and figures “Between 18 and 32 years”, the words and figures “Between 18 to 38 years”, shall be substituted.
- (d) for the existing provision against Column No. 11, the following shall be substituted namely:

“By transfer/deputation from other Government Departments holding similar post in the same grade.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that :

(i) in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/grade shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule-3 of Demobilized Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule-3 of Ex-service men (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/promotion had shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that inter-se seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-98, as referred to above shall remain unchanged.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

गवर्नर द्वारा जन-मण्ड़िक विभाग

विभाग

ग्रामपाल-2, 1 अप्रैल, 2000

मंधान पत्र(0-3) 11/99.—हिमाचल प्रदेश के राजपाल, जारी के संविधान के अनुच्छेद 309 के पास्तक द्वारा प्रदत्त जन-मण्ड़िक विभाग का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा प्रायोग के पश्चात में इस विभाग की प्रधिमकारी संकाय पत्र(0-3) 7/87, नारीव 18-1-1989 द्वारा यथाविधि, हिमाचल प्रदेश के जन-मण्ड़िक विभाग में (विशेष फोटोशॉफर). गर्भ-3 (प्रशासनिक) के तह के गर्भी गत्र प्रोन्टिन नियम, 1989 में संभोग करके विनियोगित नियम बनानी है, अतीव : -

1. नियम नाम श्री. प्राप्ति.—(1) इन नियमों का वर्णन नाम हिमाचल प्रदेश जन-मण्ड़िक विभाग, विशेष लोक सेवा, विशेष लोक सेवा (विशेष फोटोशॉफर) वर्ग-3 (प्रशासनिक) गर्भी पत्र प्रोन्टिन (प्रथम मंधान) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजवन्धु, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से वृत्त होते हैं।

2. उपाख्य “अ” का विवरण.—हिमाचल प्रदेश जन-मण्ड़िक विभाग, विशेष लोक सेवा (विशेष फोटोशॉफर) वर्ग-3 (प्रशासनिक) गर्भी एवं प्रोन्टिन नियम, 1989 के उपाख्य “अ” में—

(क) स्वाम संकाय 4 के मामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर नियन्त्रित प्रविष्टियालित की जाएगी, अतीव “5800-200-7000-220-8100-275-9200 रुपये”

(ख) स्वाम संकाय 6 के मामने विद्यमान प्रविष्टियों में ग्राहकों और श्रद्धालूओं “18 से 35 वर्ष” के स्थान पर “18 से 38 वर्ष” संकेत घट्ट प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(ग) स्वाम संकाय 11 के मामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर नियन्त्रित प्रविष्टियालित किया जाएगा।

कनिष्ठ लोकालों (विशेष फोटोशॉफरों) में से प्रोन्टिन द्वारा नियन्त्रित 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ऐड में 31-3-1998 तक की गई नगारार नवर्थ सेवा, यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, तोपा न होने पर सीधी गर्भी द्वारा दोनों के न होने पर राज्य/केन्द्रीय सरकार के अन्त विभागों में उसी बेड में सम्मुख पद में से प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण होता।

(1) प्रोन्टिन के गर्भी मामलों में पत्र पर नियमित नियमित में पूर्व सम्मरण पद में प्रपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तथ्यांगार पर की गई तथ्यांग सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को जापालित करके) के आधार पर उपाख्यनि तिविष्ट उपर्यन्तों के कारण विचार किए जाने के पात्र हो जाता है वहां प्रपने-प्राप्ते प्रवर्ग/पद/काडर में उससे विशेष गर्भी अवित विचार किए जाने के पात्र समग्रे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे।

परन्तु उन गर्भी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्टिन के लिये विचार किया जाता है, की कम से कम तीस वर्ष की सूत्रतम प्रहृता सेवा या पद के गर्भी एवं प्रोन्टिन नियमों में विवित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह ग्राहक भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वामी परामुक की श्रेष्ठाओं के कारण प्रोन्टिन किए जाने के विचार के लिये प्राप्ति

परमानन्द से, इस विभाग की अधिसंचयन संख्या पब ए (३) 10/87, तारीख 1-3-89 द्वारा अधिसंचित हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग में नियम कला नियोक्त (वर्ग-III अरजपत्रित) भर्ती एवं प्रोत्तिम नियम, 1989 में संशोधन करने के लिए नियन्त्रित नियम, बनाये हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(१) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग, नाट्य कला नियोक्त (वर्ग-III) (अरजपत्रित) भर्ती एवं प्रोत्तिम (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

(२) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख में प्रवृत्त होंगे।

2. उपाध्यक्ष "ए" का नामाख्यान.—हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग, नाट्य कला नियोक्त (वर्ग-III), (अरजपत्रित) भर्ती एवं प्रोत्तिम नियम, 1989 के उपाध्यक्ष "ए" में :—

(क) स्वतंत्र संख्या 2 के मामते विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर नियन्त्रित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् : "९ (नौ) पद"

(ख) स्वतंत्र संख्या 4 के मामते विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर नियन्त्रित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :

"त्र्यै 4 400-150-5000-160-5000-200-7000"

(ग) स्वतंत्र संख्या 6 के मामते विद्यमान प्रविष्टियों के लिए शब्द और अंक "18 से 35 वर्ष" के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" शब्द और अंक प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(घ) स्वतंत्र संख्या 11 के गामते विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर नियन्त्रित प्रतिस्थापित किए जाएंगा, अर्थात् :

अभिनेताओं/कलाकारों/हारमानियम मास्टरों/संगीत कल्पों-जरों, गीतकारों में से, जिनका अपने-पापने घोड़े में ५ वर्ष का नियमित सेवाकाल प्रा (31-3-98 तक की गई तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके संयुक्त नियमित सेवाकाल हो), प्रोत्तिम द्वारा दिया न होने पर राज्यकोन्ड्रीय सरकार के अन्य विभागों के समतुल्य पदधारण करने वाले अध्यक्षियों में २ तथा जो स्वतंत्र ७ में विहित अवैताएं रखते हों में से स्थानान्तरण/प्रतिनियुक्ति द्वारा।

प्रोत्तिम के प्रयोजन के लिए सभी पात्र अध्यक्षियों की सेवाकाल के आधार पर पारस्पारिक ज्योष्ठता में फेरबदल किए बिना संयुक्त वरीयता सभी तैयार की जाएगी।

(१) प्रोत्तिम के सभी मामलों में पद पर नियमित नियमित संख्या से त्र्यै सम्मत पद में 31-3-1998 तक की गई नियमित तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोत्तिम के लिए इन नियमों में व्यापकता होने के लिये, इस गत के अधीन रहते हुए गगा में ली जाएगी, कि सम्मरण प्रवाने में तदर्थ नियमित/प्रोत्तिम भर्ती एवं प्रोत्तिम नियमों के उपर्योगों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात की गई थी :

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिन में कोई कनिष्ठ वर्षसिस्तम्भरण पद में अवैत कल सेवाकाल (31-3-98 तक तदर्थ पापाधार पर की गई तदर्थ सेवा तकिं जो नियमित नवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को समिति करके) के आधार पर उपर्युक्त नियमित उपर्योगों के कारण विचार किये जाने का पाल हो जाना है, वहाँ ग्रो-प्राप्ते प्रवर्ग/पद/काउंटर में उपर्योग वर्षसिस्तम्भरण के अनुसार चयन की गति समझे जाएंगे और विचार करते नमय सभी कनिष्ठ वर्षसिस्तम्भरण से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्राप्ति के लिए विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष हो त्यूराम अहंता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोत्तिम नियमों में विहित तेज जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई वर्षसिस्तम्भरण की अधिकारी के कारण प्रोत्तिम के लिये जाने के विचार के

लिए अपावृत हो जाना है, वहाँ उपर्योग कनिष्ठ वर्षसिस्तम्भरण के विचार के लिए आवाल ममाला जाएगा।

स्पष्टीकरण.—प्रान्तिम परन्तुके के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्राप्ति के लिए आवाल नहीं भवता जाएगा यह वर्षसिस्तम्भरण का अन्तर्गत सीनियर है जिस विमाविनाई नव वार्षिक फोसिज रायसेन वर्किंग में विकास वर्किंग कला नाट्यकला नियम (रिवर्वेशन वर्किंग) छल, 1972 के नियम ३ के प्रवधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया था या जिस एंसेस वर्सिसेन (रिवर्वेशन वर्किंग) छल वी हिमाचल प्रदेश टैक्सोकल मार्गिसेज) छल, 1985 के नियम ३ के प्रवधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया था व इसके अन्तर्गत वरीयता नाम प्रवृत्त हो गये हैं।

(२) उसी प्रकार स्थानीकरण के तरीके पासदारी में एंसेस पद पर नियमित नियमित/प्रोत्तिम से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ नवा, यदि कोई हो, भवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि ऐसा पद पर तदर्थ विविध/प्रोत्तिम उन तत्त्वत के पश्चात और भर्ती प्रवृत्त पदधारियों के उद्देश्यों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-98 तक को गई उपर्युक्त नियमित तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात जो स्थानीकरण होता उसके फलावर्त्ती पारस्पारिक वरीयता अर्थात् अन्तर्गत रहेगी।

आदेश दर्शा,

हस्ताधारित/
प्राप्ति प्रवृत्त संचय।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Pub-A (3) 15/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 1st April, 2000

No. Pub-A (3) 15/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Relations Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989 notified *vide* this Department Notification No. Pub-A (3) 10/87 dated 1-3-1989, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajputra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989.

- (a) for the entries against Column No. 2, the following shall be substituted namely :
"9 (Nine posts)"
- (b) for the existing provisions against Column No. 6, for the words and figures "Be aged 18 to 35 years" the words and figures "Between 18 and 38 years" shall be substituted.
- (c) for the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely :

"By promotion from amongst the Technical Assistant with three years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered into U.L.1998) service in the grade."

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1988, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that :

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/grade shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior persons in the field of consideration;

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three (3) years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less.

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the persons(junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation. The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion, if the senior ineligible persons happened to be Ex-serviceemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules :

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998, as referred to above shall remain unchanged.

By winter

Sd/
Commissioner-cum-Secretary,

અમ વિભાગ

घण्ठारा

लिम्ला-171 001, २१ जूलाई, २०००

संक्षेप 11-२/९३ (वीर) वार्फी वी.०-भाग-11. - प्रयोगस्तानकी को
यह प्रतीत होता है कि Shri Sardara Ram, Ex-
worker and M/s Bitantra Mohia Chemical Pro-
ducts, Plot No. 51-53, Industrial Area Baddi,
Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) के मध्य
नीचे दिए वह विषय पर प्रयोगिक विवाद है :

द्वितीय अधिकारिक विवाद आमतियाम, 1947 की माझे 12 (4) के प्रधीन गणपती आमिनारी द्वारा प्रस्तुत की गई तियां पर उक्त आमतियाम को माझे 12 की घास-घासा (8) के अधीन विचार करने के पश्चात् प्रध्येहतापारी ने तियां तिया है कि माझे घास बांगलाली/बीजालीक अधिकारण को आमतियाम के लिये घास नहीं माझे हैं।

मत हिंगाचल परवण वाकार द्वारा जारी आधिकारिक गद्य
१०-४/एस-भय (लूप), विनामि ७ शतम्बर, १९०२ द्वारा प्रति भवितव्यों
का प्रयोग करते हुए अधिकारितावाली अधिकारिक विनाम आधिकारिक,
१९४७ (१९४७ का १५) को घारा १० को एस-भय (१) के
अधीन प्रवर्त भवितव्यों का प्रयोग करते हुए एकत्रिता इस प्राप्ति को
जब आधिकारिक बी घारा २ के अधीन भवित या अधिकारिक/
प्रोटोटिप आधिकारिक, हिंगाचल परवण को जीव आदा १५०, यह
निष्पत्ति पर आधारित बने के लिये जाता है:-

"Whether the termination of services of Shri Sardara Ram, ex-worker by the management of M/s Britannia Molla Chemical Products, Plot No. 51-53, Industrial Area Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) w.e.f. 4-6-99, without any notice, charge-sheet, enquiry and without compliance of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief and amount of compensation, Shri Sardara Ram is entitled?"

FOREST-1: 28 stems^b; 2000

संखा ११-२३/४-४(लेख) भाँटो श्री महर-४-... यांगोहस्ताखरी की
एवं प्रतीत होता है कि Shri Mehar Chand, Ex-worker by (1) the Pardhan, Bairkot CMP Society
Ltd., Loda, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.), (2) Assistant Registrar (Co-operative
Societies) Mandi, District Mandi (H. P.) and
(3) Registrar, Co-operative Societies (H. P.)
Shimla-9 के गण भी ऐसे ही हैं एवं जिनका एक धीरोगीक विवाद
है :

यो व्यापारिक मिलाव प्रतिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन गमनीता विधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उस प्रतिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विवार करने के पश्चात् व्यापारिक समिति ने नियंत्रण लिया है जिसके अनुसार व्यापारिक मिलाव को व्यापारिक प्रधिकारण के नियंत्रण में रखा जाएगा।

भारत हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी घटिस्थना संख्या १४०-४/४०-भग (लूज), वितरक ७ लिटरमध्ये, १९९२ द्वारा प्रदर्शन की गयी तथ्यों का प्रयोग करते हुए यांचोहस्ताकारी घोषोंगिंग विधाव घटिनियम, १९४७ (१९४७ का १४) की द्वारा १० की उप-धारा (१) के अधीन प्रवर्त्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस सामले को उत्तर घटिनियम की द्वारा ७ के प्रधोन गठित अम-स्यायामग/घोषोंगिंग: अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे ब्याक्षरा किए गए विषय पर घटिनियम के लिए भेजा जाता है:-

"Whether the termination of Shri Mehar Chand, Ex-worker by (1) The Pardhan Bairker CMP Society, Ltd. Loda, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.), (2) Assistant Registrar (Co-operative Societies) Mandi, District Mandi (H. P.) and (3) Registrar, Co-operative Societies, H. P. Shimla-9, without fair and proper enquiry as alleged, is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, Shri Mehar Chand

लिप्ता-121/001, 28 अप्रैल, 2000

संख्या 11-23/84 (लिप्ता) वर्षों द्वारा-ए. - अधिकारी को यह प्रतीत होता है कि Shri Deep Kumar, ex-worker by the Executive Engineer, I & P II Division, Mandi, District Mandi (H. P.) के द्वारा नीचे लिख कानूनी घोषणाएँ दिया है;

धीर औद्योगिक विवाद धर्मियम, 1947 की धारा 12(4) के प्रतीत गम्भीरा अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई टिकटों पर उक्त धर्मियम की धारा 12 की अधा-धारा (5) के बोर्ड विवाद करने के प्रश्न व्यापकताएँ ने लिया है कि गम्भीरा अधा-धारा/अधीकारी अधिकारी को धर्मियम के 120 दिनों तक धारा है।

प्रत: हिमाचल प्रदेश गवर्नर द्वारा जारी धर्मियम की धारा 19-8/89-प्रग (लूप), दिनांक 7 फ़िब्रुवरी, 1992 द्वारा प्रदत्त आकारों का प्रयोग करते हुए अधीकारी अधिकारी विवाद धर्मियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की अधा-धारा (1) के प्रतीत प्रदत्त अधिकारी का प्रयोग करते हुए उत्तरदाता द्वारा गम्भीरा को उक्त धर्मियम की धारा 7 के अधीत गठित अधा-धारा/अधीकारी अधिकारी, हिमाचल प्रदेश को नीचे लिखा किया गया विवाद पर धर्मियम देते के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Shri Deep Kumar, Ex-worker by (1) The Executive Engineer, Irrigation and Public Health Division, Mandi, District Mandi (H. P.) without any notice, chargesheet, enquiry and without compliance of section 25 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 on completion of 240 days continuous service is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, Shri Deep Kumar is entitled?”.

लिप्ता 1, 28 अप्रैल, 2000

संख्या 11-2/93-(लिप्ता) वर्षों द्वारा-ए. - अधिकारी को यह प्रतीत होता है कि Shri Narain Dass ex-turner by the Management of M/s Spray Engineering Devices, Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) के द्वारा नीचे लिखे गए लिया पर घोषणाएँ दिया है;

धीर औद्योगिक विवाद धर्मियम, 1947 की धारा 12 (4) के प्रतीत गम्भीरा अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई टिकटों पर उक्त धर्मियम की धारा 12 की अधा-धारा (5) के प्रतीत विवाद करने के उपरांत अधीकारी अधिकारी से लिया है कि गम्भीरा अधा-धारा/अधीकारी अधिकारी को धर्मियम के लिए भेजा जाता है।

प्रत: हिमाचल प्रदेश गवर्नर द्वारा जारी धर्मियम की धारा 19-8/89-प्रग (लूप), दिनांक 7 फ़िब्रुवरी, 1992 द्वारा प्रदत्त आकारों का प्रयोग करते हुए अधीकारी अधिकारी विवाद धर्मियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की अधा-धारा (1) के प्रतीत प्रदत्त आकारों का प्रयोग करते हुए उत्तरदाता द्वारा गम्भीरा अधा-धारा/अधीकारी अधिकारी, हिमाचल प्रदेश को नीचे लिखा किया गया विवाद पर धर्मियम देते के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of services of Shri Narain Dass, ex-turner (daily wages) by the management of M/s Spray Engineering Devices, Baddi (Tehsil) Nalagarh, District Solan (H.P.) w.e.f. 16-6-99 on the grounds of poor performance of the worker without any enquiry, notice, chargesheet and without compliance of section 25 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation Shri Narain Dass is entitled?”

प्रतापगढ़ी राज विवाद

घोषणाएँ

लिप्ता-2, 17 अप्रैल, 2000

संख्या आ-20-36-211-58-11-7178-72100-हिमाचल प्रदेश के लिया-प्रदेश, भारत के लीकारां के अनुच्छेद 30(3) के प्रत्यक्ष वार्ता विवाद का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश नाका गम्भीरा धर्मियम के लिया-प्रदेश व्यापक अधिकारी, वर्षों-ए. (लिप्ता) धर्मियम की धारा-धारा (5) के अधीत विवाद करने के प्रश्न व्यापकताएँ ने लिया है कि गम्भीरा अधा-धारा/अधीकारी अधिकारी को धर्मियम के 120 दिनों तक धारा है।

1. गम्भीरा नाम धीर प्रदेश, — (1) इन विवादों का लीकारां विवाद धर्मियम के प्रयोग प्रत्यालौं शास्त्र विवाद, विवाद प्रदेश अधीकारी (वर्षों-ए. लिप्ता) धर्मियम की धारा-धारा (5) विवाद, 2000 है।

(2) गम्भीरा नाम, हिमाचल प्रदेश में प्रत्यालौं विवाद, जिन की लांगोंवा में प्रयुक्त हैं।

2. अन्यतर, “ए” का लीकारां विवाद, विवाद धर्मियम के प्रयोग के लिया-प्रदेश विवाद, (वर्षों-ए. लिप्ता) धर्मियम की धारा-धारा (5) के अधीत विवाद विवाद के लिया-प्रदेश विवाद, 1962 के अन्यतराएँ “ए” नहीं हैं।

(क) इन्हें गम्भीरा नाम के गम्भीरा विवाद विवादों के लिया-प्रदेश विवाद के अधीत विवाद हैं।

“12 (Twelve paisa)”

(ख) इन्हें गम्भीरा नाम के गम्भीरा विवाद विवादों के लिया-प्रदेश विवाद के अधीत विवाद हैं।

“कोड 7000-120-8100-275-1030-340-10980”

(ग) इन्हें गम्भीरा नाम के गम्भीरा विवाद विवादों के लिया-प्रदेश विवाद के अधीत विवाद हैं।

(घ) इन्हें गम्भीरा नाम के गम्भीरा विवाद विवादों के लिया-प्रदेश विवाद हैं।

“By promotion from amongst the District Audit Officers/Instructors/Editor-eum-Panchayat Information Officer in the Pay Scale of Rs. 6400- 10640 having 3 years regular service combined with continuous ad hoc (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in their respective grade.

For the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials based on the length of service with out disturbing their cadre wise inter se seniority shall be prescribed.

(1) In all cases of promotion, the continuous ad hoc service rendered in the cadre post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the ad hoc appointment/promotion in the cadre category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R&P Rules, provided that :

(1) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on ad hoc basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the cadre post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less.

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the persons(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

For the existing provisions against Col. No. 17, the following shall be substituted, namely:—

Every member of the service shall pass a Departmental examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997 as amended from time to time.

माननीय गवर्नर,

हस्ताक्षरतः
भाष्यका एवं सचिव :

[Authoritative English text of this department notification No. R-36-211/58-II, dated 17-4-2000 as required under clause(3) of Article 348 of the Constitution of India].

PANCHAYATI RAJ DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 17th April, 2000

No. R-36-211-58-II.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department, District Panchayat Officer (Class-II, Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1962, notified vide notification of even No., dated 15-11-1962, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department District Panchayat Officer (Class-II, Gazetted) Recruitment and Promotion (4th Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the *Rajpatra*, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure 'A'.**—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department, District Panchayat Officer, Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1962, namely:—

(a) For the existing provisions against Column No. 2, the following shall be substituted, namely:—

“12 (Twelve Posts)’’.

(b) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

“Rs. 7000-220-9100-275-10300-340-10980”.

(c) For the existing provisions against column No. 6, the following shall be substituted, namely:—

“below 38 years”

(d) For the existing provisions against column No. 11, the following shall be substituted, namely:—

“By promotion from amongst the District Audit Officers/Instructors/Editor-cum-Panchayat Information Officer in the Pay scale of Rs. 6400-10640 having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any in their respective grade.

For the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials based on the length of service without disturbing their cadrewise *inter se* seniority shall be prescribed.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that :—

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-98) followed by regular service/appointment in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less;

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the persons(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of

vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation contiguous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taken into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

(c) For the existing provisions against column No. 17, the following shall be substituted, namely:—

Every member of the service shall pass a Departmental examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997 as amended from time to time

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

समाज एवं महिला कल्याण विभाग

अधिगृहना

शिमला-2, 20 अप्रैल, 2000

संवया कल्याण-ए (3)-1/89.—हिमाचल प्रदेश के राज्यालय, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सभा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिगृहना संघर्षा कल्याण-ए (3)-1/89, तारीख 10-8-1990 द्वारा अधिसूचित समाज एवं महिला कल्याण विभाग में बैल तकनीकी अध्यापक तथा बैल शक्ति प्रबोधना अध्यापक, वर्ग-III (प्रशासनपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्राप्ति नियमों में संगीयत करने के लिए निम्नलिखित नियम बनात हैं, प्रतीतः—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का शक्तित नाम समाज एवं महिला कल्याण विभाग, बैल तकनीकी अध्यापक, वर्ग-III (प्रशासनपत्रित) भर्ती एवं प्राप्ति (प्रथम संगीयत) नियम, 2000 है।

(ii) यह नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित होने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपायकथा ॥ और ॥ ८॥ संगीयत— समाज एवं महिला कल्याण विभाग, बैल तकनीकी अध्यापक, वर्ग-III (प्रशासनपत्रित) भर्ती एवं प्राप्ति नियम, 1990 के उपायकथा ॥ और ॥ ८॥ में—

(क) संघर्षा 4 के सामने विद्यमान उपायकथों के स्थान पर निम्नलिखित प्रसिद्धापत्रित किया जायेगा, अर्थात्:—

"रुपय 4020-120-4260-140-4400-150-5000-160-5800-5800-200-6200."

उपायकथा 4—स्थानीय स्वायत शासन, स्वनियन बोड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटहाइक बोर्ड तथा ग्रामीण वंचापत्री राज विभाग

PANCHAYATI RAJ DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-9, the 30th October, 1999

No. PCII HB (5)/98. The Governor of Himachal Pradesh is pleased to extend the term of the committee

(व) संघर्षा 6 के आमने विद्यमान उपर्युक्त के लिए शब्दों और शब्दों "18 से 35 वर्ष" के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" पाद प्राप्त अंक प्रतिक्रिया किया जायेगा, अर्थात्:—

शादेश वारा,

हस्ताक्षरत/-
प्राप्ति पत्र सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. WLF-A(3)-1/89, dated 20-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

SOCIAL & WOMEN WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 20th April, 2000

No. WLF-A (3) 1/89.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following Rules to amend Recruitment and Promotion Rules, for the post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher (Class-III, Non-Gazetted) in the Department of Social and Women's Welfare notified by this Department *vide* notification No. WLF-A (3) 1/89, dated 10-8-1990, namely:—

1. *Short title and commencement.* (i) These rules may be called the Recruitment and Promotion Rules, post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher in the Social and Women's Welfare Department (1st Amendment) Rules, 2000.

(ii) These rules shall come into the force from the date of publication in the Rajpatha, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure "I&II".*—In Annexure "I&II" to the Recruitment and Promotion Rules, 1990 for the post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher in the Social and Women's Welfare Department.

(a) for the existing provisions against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 4020-120-4260-140-4400-150-5000-160-5800-200-6200."

(b) for the existing provisions against Col. No. 6, for the words and figures "Between 18 and 35 years", the words and figures "Between 18 and 38 years" shall be substituted.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

constituted *vide* Notification No. PCII HB (5)/98-11651 91, dated 14th July, 1998 to study and recommend measures to improve the service conditions of Village & Panchayat Chowkidars upto 30-11-99.

Sd/-
Commissioner cum-Secretary.

भाग-५—वैयक्तिक अधिसूचनाएँ और विवाह

व शावालत भी को मार्टुर गहर, कार्यकारी दण्डाधिकारी गहर,
जिला विवाहार, (हि० प०)

६) किसी भी वृत्त गाम गरन, निवासी जनेव, परमाना बहावरपूर्,
महारीन गहर, जिला विवाहार, हिंगाचल प्रदेश ।

बाप

आम जनता

—उत्तरवादी ।

दरवाजान जर मारा १० (३) वाम एवं दक्षिण विभागीय विभागीय,
1969

६) किसी भी वृत्त गाम गरन, निवासी जनेव, परमाना बहावरपूर्,
महारीन गहर, जिला विवाहारारेन वर्षवालत गृजाई है कि उत्तरी इन्हें
की जाय तिथि पंचायत रिकाई में गठन कर्ते हैं को शेष करके
१०-११ १९८० वर्ष की जाएं ।

धन: इस इष्टहार द्वारा गवर्नरातारण जनता को गृहित
किया जाता है कि यदि किसी आवित को इस गवर्नरात में कोई
प्रतिरोध/उत्तरी हो तो वह विनाक २२-८-२००० को गृहित १०.००
वर्षे घटायता न घमासानमनकालन घाकर जाने उत्तर/गवर्नरात
प्रेष कर सकता है घटायता कर्तव्याही एक तरफ़ा घमासा में लाही जाएगी
तथा घमासा आवित की जन तिथि दरवाज कर्ते के घोषण प्रभाव
रिकाई में दर्ज करने वाला पारित कर दिये जाएंगे ।

धारा विनाक २१-७-२००० को मेरे हिंगाचल न गोहर घटायत
गाम जारी हुआ ।

गोहर ।

को० मार्टुर गहर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
गहर, जिला विवाहार, (हि० प०) ।

व शावालत भी देव राज गामी, नायन तहसीलदार एवं कार्यवादी
दण्डाधिकारी, गहरीन गहर, जिला विवाहार, हिंगाचल प्रदेश

भी गहरा गाम वृत्त गवर्नर गाम, निवासी कर्वल, परमाना बहावरपूर्,
महारीन गहर, जिला विवाहार, (हि० प०) गाम ।

बाप

आम जनता

प्राप्तवा एवं विवरण गाम परिवर्तने देवी राम से गहरा राम ।

भी गहरा राम वृत्त गवर्नर गाम विवरण ने इस कार्यालय में
अपना गाम परिवर्तने करने वाला प्राप्तवा गाम गहरा है कि उत्तरी
भगवान्नायत रिकाई व राजनीति कर्तव्य में कई जयहरनी राम ही अंकित
न दें है । वह आवेदन जाना नाम गामी राजवर, गवर्नर, गवर्नर रिकाई में
गहरा राम ही करनामा नामा है ।

धन: इस अवालती इष्टहार द्वारा गवर्नरातारण को गृहित जिला जाता
है कि किसी भी आवित के नाम परिवर्तने एवं कोई आवान हो तो वह
घमासा आवानीमात्रा विनाक २४-८-२००० रोपूर्वे इस अवालत होता है गृह
तारीखोंपूर्व वृत्त गहरा रामा है घमासा राजवर/गवर्नर रिकाई में
नाम परिवर्तने करने के घोषण पारित कर दिये जाएंगे ।

धारा विनाक २५-७-२००० को मेरे हिंगाचल न गोहर
घटायत में जारी हुआ ।

गोहर ।

को० मार्टुर गहरी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
महारीन गहर, जिला विवाहार, (हि० प०) ।

व शावालत भी देव राज गामी, नायन तहसीलदार एवं कार्यवादी
दण्डाधिकारी, तहसील गहर, जिला विवाहार, हिंगाचल प्रदेश

भी बाबू राम वृत्त गंगा राम, सकना गहरी, परमाना बहावरपूर्,
महारीन गहर, जिला विवाहार, (हि० प०) गाम ।

बाप

प्राप्तवा-प्रत घासत नाम गाम परिवर्तने घासतमी गे प्रोतिला देवी ।

भी बाबू राम वृत्त गंगा राम, निवासी गहरी (कलार) से इस
कार्यालय में आपनी लड़की का नाम परिवर्तने करने साथ प्राप्तवान्नायत
गृहान रहा है कि देवी लड़की का नाम पंचायत रिकाई में घटायती
पर्जे है तथा कृष्ण के प्रदान-पते में पौजाया जैसी तर्जे है । अब गाम
आपनी लड़की का नाम पंचायत रिकाई में भी प्रोतिला देवी इसे करवाना
चाहता है ।

धन: इस अवालती इष्टहार द्वारा गवर्नरातारण को गृहित किया
जाता है कि किसी को भी आवित की लड़की के नाम परिवर्तन में कोई
आपारा हो तो आपना आपारीलाला विनाक २४-८-२००० से वृत्त गहर
घटायत होता में हाजिर होकर परिवर्तन कर सकता है अन्यथा पंचायत
रिकाई में नाम परिवर्तने करने के प्रतिवेदन परिवर्तन कर दिया जाता है ।

धारा विनाक २०-७-२००० को मेरे हिंगाचल न गोहर घटायत
गे जारी किया गया ।

गोहर ।

को० मार्टुर गहरी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
महारीन गहर, जिला विवाहार, (हि० प०) ।

व शावालत भी भी० मार्टुर गहरेन, गहरायत गमाहरी प्रणग श्रेणी,
तहसील पारी, जिला जम्मा, हिंगाचल प्रदेश

गुरदमा न०

तारीख देशी

१/३XII-ब०/२०००

२४-८-२०००

भी गम वृत्त गम्भीर, निवासी गाव उदीन, परमाना गाम, तहसील
पारी, जिला जम्मा, (हि० प०) गाम ।

बाप

आम जनता .. फरीददीयम ।
प्राप्तवा-प्रत घगत दहरती नाम गजगम अधिलेख ।

प्राप्ती भी मह राम ने इस घटायत को विनाक २४-८-२००० को
एक प्राप्तवा-प्रत दिया है कि घटायत अधिलेख में उसका नाम वृत्त गम
के बजाए गेहर गिर घिला राम है जो जि गलत है । ऐस्तुताक करने
एवं गाम गमा होने के प्राप्तवा वा अन्य घटायत अधिलेख नकल परिवर्तन
रिकाई के पृष्ठ ३७ पर दर्शक है, में घट राम ही लिखा है, जिसकी पृष्ठ
हम कार्यालय/घटायत द्वारा प्राप्त घटना हल्ली प्राप्ती नकल परिवर्तन
रिकाई घटायत अधिलेख एवं विवरण दण्डाधिकारी सेवा के कार्यालय में है गे
जो कारबाही गई जो सही पाई गई है । इष्टहार घटायत को विवरण
हो गया है कि घट राम वा अगल घटना गमी है ।

धन: धारा घटायत को इस इष्टहार द्वारा गृहित किया जाता है कि
घट राम जिसका नाम गजगम अधिलेख में महर गिरहै को विवरण करने
हैं जो प्राप्तवा-प्रत इस कार्यालय में गमाया है व विचाराधीन है को विवरण
प्रत धारा घटायत को कार्यालय/गमायत में हाजिर घटायत घाकर आपना आपारा
घटायत न घटायत सेवा नकल है अगला कार्यालयी गमतरया
घटायत में लाई जाएगी और गम की घटरती मूलाधिक रिकाई रजिस्टर
कर दी जाएगी ।

धारा विनाक ८-७-२००० को हमारे हिंगाचल न गोहर घटायत
प्राप्तवा जारी हुआ ।

गोहर ।

भी० मार्टुर गहरी,
गहरायत गमाहरी प्रणग श्रेणी,
तहसील पारी, जिला जम्मा ।

व अदालत भी हस्तक्षण नाल हस्तीश्या, गदाहार गदाहारी
हिंसीय शर्णी, भोरंज, जिला हमीरपुर (हिं0 प्र०)

व अदालत भी राम जन्म भारद्वाज, नायव नहसीनदार एवं गदाहार
गदाहारी हिंसीय शर्णी, भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं ० : २/१४

नायव यथा १७-८-२०००

भोरंजर मित्र

नाम

विवरण

श्री विष्णु दाम पुर श्री हरि शिंह, गदाहारी दीका डाइ, तपा मेवा,
नहसीन भारद्वाज, जिला हमीरपुर

श्री राम जन्म उत्त निहाला, बामी वरमल, तपा मेवा, नहसीन
भारद्वाज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

नाम

राम जन्म

यथा राम पुर निहाला, बामी वरमल, तपा मेवा, नहसीन भारद्वाज,
जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी ।

नाम

श्री राम जन्म, श्री कोवल शिंह गिराव व श्रीमती माम देवी नंदा
विल राम, गदाहारी दीका डाइ, तपा मेवा, नहसीन
भारद्वाज, जिला हमीरपुर

विवर : यथा तकनीय

प्रायस्त अदालत मुकद्दमा में प्रमिलावंगन को कई बार बर्खाया
प्रमत नवविकास गढ़ा परालू नायव गदाहार गदाहारी गदाहारी को
किया गया है कि वह विनायक १७-८-२००० की प्राप्त १०.०० रुपये अदालतन
या वकालतन अदालत भारद्वाज भारद्वाज आपने मुकद्दमे को दीची करे
सुनाया हस्तिर न आने को बुझ में एक तरफा कामवाही प्रमत
में जाई जावगा ।

मोहर ।

हस्तक्षण नाल हस्तीश्या,
गदाहारी गदाहारी प्रधान शर्णी,
भोरंज ।

व अदालत श्री हस्तक्षण नाल हस्तीश्या, गदाहारी गदाहारी, भोरंज,
जिला हमीरपुर

श्रीमती कलावती श्रेवा शकर दाम, वामी दीका गदाहार, तपा
मेवा, नहसीन भोरंज, जिला हमीरपुर ।

नाम

राम जन्म

अवलोकन द्वारा रजिस्टर करवाने वकीलनामा जेर
यथा ४०/१, श्रीमती गिरिहेण्ठ सेवन, १९०८.

मुकद्दमा मुकद्दमे उत्तरान वाम में आम अदालत को भवित
करता जाता है कि श्रीमती कलावती श्रेवा शकर दाम, वामी दीका
गदाहार, तपा मेवा, नहसीन भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश
में विनायक ३-१-२००० की इस कार्यतिर्यग में वरक्वारात या कि जो
शकर दाम पुर सूखा राम, वामी दीका गदाहार (भरेजी), तपा मेवा,
नहसीन भोरंज, जिला हमीरपुर में एक वकीलनामा बहुक भावी
ही श्रीमती कलावती श्रेवा शकर दाम, वामी दीका गदाहार, तपा
मेवा, नहसीन भोरंज को नाम कर रखा है, ने इस वकीलनामा को
शीक्षा करवाने की प्रार्थना की है जिसकी तारीख में
इनायक १७-८-२००० रखी है। याक इस वकीलन में किसी को
देह उत्तरायाज हो तो उत्तरायाज १७-८-२००० की प्राप्त ०.०० रुपये अदालतन
या वकालतन अदालत हाजर भ कर उत्तरायाज गण
करता है। इसके बाद कोई उत्तरायाज जेरे वकालत न
हो। यथा वकीलनामा पजीकृत कर दिया जाएगा ।

मोहर ।

हस्तक्षण नाल हस्तीश्या,
गदाहारी गदाहारी, भोरंज,
जिला हमीरपुर ।

व अदालत भी राम जन्म भारद्वाज, नायव नहसीनदार एवं गदाहार
गदाहारी हिंसीय शर्णी, भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री राम जन्म उत्त निहाला, बामी वरमल, तपा मेवा, नहसीन
भारद्वाज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

नाम

राम जन्म

यथा राम पुर निहाला, बामी वरमल, तपा मेवा, नहसीन भारद्वाज,
जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी ।

आदेश-पत्र वर्तीक करने द्वाकाला नं ० २२४, श्रीका रामज
भारद्वाज-उत्तरायाज ।

श्री राम जन्म पुर निहाला प्रार्थी ने प्रवालत में प्रायवान-ज
पुराया है जि श्री कला गम पुर निहाला उत्तरा याक
३०-४० रुपये में जापाना है। वह इस अदालत व वर व आपा
मार न हो किसी विनायक को दिया है इस गाम ज्ञाने जीवित
होने या न होने या किसी को डालने है। उसकी संघरण का
उत्तरवार्ता दर्श कागजान माम होकर नहाय फिला अदालत में
विचारायी है।

अतः इस इष्टकाल वाय वर्तीक प्रवालती व आम जन्म को
प्रवित किया जाता है कि यदि उत्तरायक इष्टकाल के द्वारा होने
में उन्हें कोई उत्तराय या उत्तर हो तो वह अदालतन या वकालतन
इस अदालत में हाजर आकर विनायक २४-८-२००० की प्राप्त १० रुपये
में उत्तर दर्श कर उत्तरायाज कार्य उत्तर नहीं देना जावेगा श्रीद
हाजराल का दिया नियमानुसार कर दिया जावेगा ।

आदेश-पत्र १५-७-२००० को देरे इष्टकाल व मोहर अदालत ए
जारी हुया ।

मोहर ।

राम जन्म भारद्वाज,

नायव नहसीनदार एवं गदाहारी हिंसीय शर्णी,
भोरंज, जिला हमीरपुर (हिं० प्र०) ।

व अदालत श्री राम जन्म भारद्वाज, नायव नहसीनदार एवं गदाहार
गदाहारी हिंसीय शर्णी, भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती प्रभीन गली गली दीका गदाहार, वामी दीका गदाहार, गामा मेवा नहसीन
भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

नाम

राम जन्म

गामी राम पुर फलीद, वामी दीका गदाहार, गामा मेवा नहसीन
भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी ।

प्रार्थी-नव वर्तीक किये जाने वकालत इष्टकाल नं ० २३१, दीका
दीरी गदा, तपा मेवा, नहसीन भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

नाम

राम जन्म

गामी राम पुर फलीद, वामी दीका गदाहार, गामा मेवा नहसीन
भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी ।

प्रार्थी-नव वर्तीक किये जाने वकालत इष्टकाल नं ० २३१, दीका
दीरी गदा, तपा मेवा, नहसीन भोरंज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती प्रभीन गली गली दीका गदाहारी ने इस अदालत में प्रायना-पत्र
दिया है कि श्री भागी राम पुर फलीद उत्तरा नृ०-१५ वर्षी
में जापाना है। वह इस घटना में वर व आपा गीर न हो किसी
विनायक को दिया है। इस घटना उत्तर के जीवित होने या न होने
का किसी कोई डालने है। उत्तर की वर्तीक वकालत का इष्टकाल
मध्याह-उत्तरी दीरी दर्श कागजान माल हाजर बराय फिला अदालत
में दियारायी है।

अतः इस इष्टकाल वाय आम जन्म व भागी राम को गीरन
दिया जाता है कि यदि उत्तरायक इष्टकाल के नमदीक होने में कोई
प्रत्याय या उत्तर हो तो वह अदालतन या वकालतन इस अदालत
में हाजर आकर विनायक २४-८-२००० का प्राप्त १० रुपये जीवित
मध्याह-उत्तरी दीरी दर्श कागजान नहीं सुना जावेगा भोरंज उत्तरायाज का
कलावती नियमानुसार कर दिया जावेगा ।

आदेश-पत्र १५-७-२००० का हमार उत्तरायाज व मोहर अदालत
में जारी हुया ।

मोहर ।

राम जन्म भारद्वाज,

नायव नहसीनदार एवं गदाहारी हिंसीय शर्णी,
भोरंज, जिला हमीरपुर (हिं० प्र०) ।

व प्रदालत थी प्यार चन्द बाहड़ी, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता,
प्रथम श्रेणी, नादौन, जिला हमीरपुर (हि० प्र०)

मुकदमा नं० : (24/99)

उन्नान :

श्रीमती रचना देवी पत्नी सीता राम, पुत्र कांशी राम, वासी साई,
मोजा हथोल, तहसील नादौन, जिला हमीरपुर (हि० प्र०)

• मामलान् ।

बनाम

श्री मीता राम पुत्र कांशी राम, वासी साई, मोजा हथोल, तहसील
नादौन, जिला हमीरपुर (हि० प्र०) • मौखिक अलंहम ।

नोटिस बनाम आम जनता ।

प्रार्थना-स्व वयां तपदीक करने इन्तकाल मकफूद उल-खवरी
बाना नं० 23, बानी नं० 46, असरा निला 11, रकबा 0-51-17
है०, स्थित दोः साई, तप्पा हथोल, तहसील नादौन, जिला हमीरपुर,
(हि० प्र०)

मुकदमा मुद्दजी उन्नान बाला थी सीता राम को सूचित किया
जाता है कि श्रीमती रत्ना देवी पत्नी खुद, बासी साई, तप्पा हथोल
ने एक दरखास्त गुजारी है कि सीता राम पुत्र कांशी राम, वासी
साई, तप्पा हथोल असरा 20 माल ने लापता हैं तथा उसकी पूर्ण चल
व अचल ममती का इन्तकाल उसके नाम दर्ज किया जाकर मन्जूर
किया जावे ।

उपरोक्त मुकदमा के सन्दर्भ में प्रतिवादीयण को सूचित किया
जाता है कि अगर उन्न मुकदमा या इन्तकाल के सम्बन्ध में उक्त
प्रतिवादीयण को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक
17-8-2000 को प्राप्त: 10 बजे स्वयं अमानतन या बकालतन हाजिर
अदालत आकर मुकदमा की पैरख करें अन्यथा आपके विरुद्ध एक
ताफ़ा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

प्राज दिनांक 6-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
ने जारी हुआ ।

भोहर ।

प्यार चन्द बाहड़ी,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी
नादौन, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत नाम एस० एल० गुप्ता, तहसीलदार एवं सहायक
समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बड़ाह, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा नं० : 15/2000

तारीख पेशी : 17-8-2000

रत्न चन्द

बनाम

सीता आंद

विषय:-भूमि नकर्माय खाना नं० 6, रकबा 0-85-01 है० मी०,
वाक्या मुद्दाल मलहड़, मोजा नमल, तहसील बड़ाह
अनुसार जमावन्दी माल 1996-97.

नोटिस बनाम प्रतिवादी :

(1) रमेश कुमार पुत्र मुद्दा नाल, मोजा बूमल, तहसील
बड़ाह, जिला कांगड़ा ।

जैसा कि मामला उक्त तकमीम इस अदालत में विवाराधीन
है। फरैकैन दोयम को समनात जारी किए जाते रहे लेकिन सभी
की तामील भली प्रहार से नहीं कराई जा रही है लगता है कि
यह तामील से बच रहे हैं। इस प्रकार मामला बिना बजह
लम्बित चल रहा है।

मामला की आगली पेशी 17-8-2000 रखी है। उपरोक्त
फरैकैन दोयम को आदेश दिया जाता है कि वह मामला की
पैरखी असालतन व बकालतन उक्त पेशी पर हाजिर अदालत
आकर करें अन्यथा एकतरका कार्यवाही जाक्षा अमल में लाई
जावेगी ।

प्राज दिनांक 13-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

एस० एल० गुप्ता,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
बड़ाह, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व मुकदमा :

थीमती भागी देवी पत्नी थी वर्म चन्द, निवासी चमोटी,
डान्खाना कहना, उपन्तहसील रकड़, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण प्रविनियम,
1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

थीमती भागी देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि
इसके पूर्व माहिल का जन्म पंचायत रॉजस्टर में गलती से
दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उनके पुत्र
की जन्म तिथि 26-11-1994 है तथा वड्च का जन्म छामेटी,
गोव में हुआ है।

अतः इम नोटिस द्वारा ममल जनता तथा सम्बन्धित रिते-
दारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम
दर्ज करने वारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक
17-8-2000 ममय 10.00 बजे प्राप्त: स्वयं अथवा किसी वान्धित के
भाष्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें
अन्यथा एकतरका कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

प्राज दिनांक 3-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-
कार्यकारी दण्डधिकारी,
देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

श्री पूर्ण चन्द पुत्र दुनी चन्द, निवासी लुधन, तहसील देहरा ।

बनाम

आम जनता

दरबास्त जेर वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री पर्ण चन्द ने इस अदालत में दरबास्त दी है कि उसके पुत्र श्री विकास कंवर का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज नहीं करवाया गया है। अब दर्ज किया जाए। उसके पुत्र की जन्म तिथि 29-12-1995 है तथा वच्चे का जन्म लूथन गांव में हुआ है।

अनः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिझिटरों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इनका नाम दर्ज करने वाले में आपत्ति या उत्तर हो तो वह दिनांक 24-8-2000 नमय 10-00 वजे प्रातः स्वयं अवश्य किसी वानिभन के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अपन में लाई जाएगी।

आज दिनांक 24-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती अनिता देवी पत्नी श्री दिलबाग सिंह, निवासी वस्ती, दाकखाना जम्बाल, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

दरबास्त जेर वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्रीमती अनिता देवी ने इस अदालत में दरबास्त दी है कि उसके पुत्र वलविन्द्र का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जाए। उसके पुत्र की जन्म तिथि 9-3-1995 है तथा वच्चे का जन्म वस्ती गांव में हुआ है।

प्रतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिझिटरों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने के बारे कोई आपत्ति या उत्तर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 नमय 10-00 वजे प्रातः स्वयं अवश्य किसी वानिभन के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अपन में लाई जाएगी।

आज दिनांक 16-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

श्री दंस राज पुत्र श्री गोविन्द सिंह, निवासी वस्ती गवतर, तहसील
देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

दरबास्त जेर वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री हंस राज ने इस न्यायालय में दरबास्त दी है कि उसके पुत्र राहुल चौधरी का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा रखा है और अब दर्ज किया जावे। उसके पुत्र की जन्म तिथि 5-1-2000 है तथा वच्चे का जन्म गवतूड गांव में हुआ है।

अ.1: इस नोटिस के माध्यम से नमस्त जनता तथा सम्बन्धित रिझिटरों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उत्तर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अवश्य किसी वानिभन के माध्यम से इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अपन में लाई जाएगी।

आज दिनांक 16-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

न्यायालय श्री देश राज, समाहर्ता प्रथम श्रेणी, फतेहपुर,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केन न० : 4/2000

तारीख पेशी : 24-8-2000.

श्री चुहड़ राम पुत्र पंजाबी, निवासी वरोट, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा

बनाम

सर्वश्री चुहड़ राम पुत्र दलीपा, प्रेम ५५ पुत्र माली राम
उर्फ दलीपा, करतार देवी पुत्री छबू राम, निवासी वरोट
करतार चिंह पुत्र ओंकार सिंह, निवासी वरोट प्रतिवादीण।

तकमीम भूमि खाता न० 202, खतीन० 433, 434,
खसरा न० 1095, 968, किल्ता 2, रकवा ०-०४-४२ हैंडेवर,
वाक्या वरोट।

उरोटक भुक्तिदाता अनुवान वाला में कोइंकैन को कई बार
समन तामीलनाथ भेजे गए परन्तु तामील समन नहीं हो रही है।
अतः अदालत को यकीन हो गया है कि कोइंकैनदोषम की तामील
साधारण ढंग से नोनी अपमन्त्र है।

इर्पिन वजरिया इस्तहार उरोटक समस्त फोकैनदोषम को
अद्वितीय किया जाता है कि वह असालतन या वकालतन दिनांक
24-8-2000 प्रातः १०.०० वजे उपस्थित आए। गैर-हाजिरी की सूत
में कार्यवाही एकतरफा अपन में लाई जावेगी।

आज इस्तहार हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत मे जारी किया
गया।

मोहर।

देश राज,
समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब्राह्मण श्री मनोहर लाल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

राये शिह, निवासी हरसर, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा

वनाम

आम जनता।

विषय.—दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री राये शिह, निवासी हरसर, तहसील ज्वाली ने इस कार्यालय में आवेदन किया है कि विनय कुमार पुत्र श्रीमती शारदा पत्नी श्री अश्वना कुमार, निवासी हरमर का नाम आम पंचायत रिकार्ड में दर्ज न है। उनका नाम दर्ज किया जावे। विनय कुमार पुत्र श्रीमती शारदा देवी को जन्म तिथि 11-7-1995 है।

अतः इम नोटिस द्वारा सर्वभागीरथ का सूचित किया जाता है कि इसी व्यक्ति को विनय कुमार की जन्म तिथि पंजीकरण वारे कोई उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को अदालत में हाजिर आकर पेंज कर सकता है अन्यथा संबन्धित ग्राम पंचायत को इन की जन्म नियम के पंजीकरण करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक
अदालत से जारी हुआ।

को हमारे हस्ताक्षर व मोहर

मोहर।

मनोहर लाल,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब्राह्मण श्री बी० आर० कपिल, तहसीलदार एवं भू-सुधार
अधिकारी, शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

तारीख पेशी: 22-8-2000

नाम मुकद्दमा : दहस्ती अजीत कुमार वनाम बृद्धी शिह वर्गी।

अजीत कुमार पूर्व दाना नाथ, निवासी महाल व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा

.प्रार्थी।

वनाम

1. बृद्धी शिह पूत्र रतन चन्द, निवासी महाल व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर, 2. विमला देवी, विमला वेवा रतन चन्द निवासी महाल व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर, 3. विजय कुमार पुत्र हरनाम सिंह, निवासी कोटला, तहसील ज्वाली 4. प्रवीण कुमार पुत्र कर्म चन्द, निवासी कोटला, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा (हि० प्र०), 5. अनिल कुमार पुत्र कर्म चन्द, निवासी कोटला, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

प्रार्थना-पत्र दहस्ती व खाता काश्ट भूमि खाना नं० 160, खतीनी नं० 264, खतीनी नं० 626, रकवा तदादी 0-00-84 हैक्टर, वाक्या महाल व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर।

नोटिस

उपरोक्त प्रार्थना-पत्र दावा दस्ती में कर्गोक्त्रिम विजय कुमार, प्रवीण कुमार, अनिल कुमार को तामाला साधारण तरंगे से नहीं हो रही है।

अतः इस इश्तहार राजपत्र द्वारा उपरोक्त को सूचित किया जाता है कि यदि निलंग कोई एतराज हो तो वह आना एतराज दिनांक 22-8-2000 को प्राप्त: 10.00 बजे अदालतन/वकालतन हाजर आवेदन प्रस्तुत कर सकता है। हाजर न आने की सूत्र में एकतरफा कार्यवाही अप्रल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 28-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

वै० आर० कपिल,
सहायक समाहर्ता प्रथम अधीक्षी,
शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब्राह्मण श्री बी० आर० कपिल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं०

तारीख पेशी 17-8-2000

श्री सुरेण कुमार

वनाम

आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969।

नोटिस वनाम आम जनता।

श्री सुरेण कुमार ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पुत्र अमृत कुमार धीमान पुजा सुरेण कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज है अब दर्ज किया जावे। इसके पुत्र को जन्म तिथि 28-4-1996 है तथा वज्जे का जन्म मकरोटी गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्य जनता तथा संबन्धित रिपोर्टरों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति या उजर हो तो दिनांक 17-8-2000 समय 10 बजे प्रतः स्वयं अवधार किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेंज करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अप्रल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 30-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

बी० आर० कपिल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

In the matter of : Succession Petition No. 16/99

Date of Hearing : 21-8-2000.

1. Meena Sharma wd/o late Shri Thakur Dass,
2. Kanchan Sharma,
3. Sahil Kumar Sharma, minors son and daughter of
late Shri Thakur Dass through their next friend and
natural guardian mother Smt. Meena Sharma
petitioner No. 1.Applicants.

Versus
General public and othersRespondents.

Application under section 372 of Indian Succession Act.

Notice to :

The General public.

Whereas in the above noted case the petitioners has moved an application under section 372 of the Indian Succession Act, for the grant of Succession Certificate in respect of debt and securities of late Shri Thakur Dass s/o Shri Nand Lal, r/o village Kehar, Illaqua Bajh, Tehsil Sadar, District Mandi, who died on 27-6-98 in Zonal Hospital, Mandi (H. P.).

Notice of the application is hereby issued to the general public of the illaqua, kith and kins of the deceased to file objection if any this Court on 21-8-2000 at 10.00 a. m. either himself, through an authorised agent or pleader, failing which the petition will be heard and decided ex parte.

Given under my hand and seal of the Court this 29th day of June, 2000.

Seal.

P. C. SHARMA,
Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi (H. P.).

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

In the matter of : CMA No. 16/2000 Hearing : 22-8-2000

S hri Nura son of Shri Ismail s/o Pir Bux, resident of
Village, Bhain, Illaqua Badar, Tehsil Sadar, District
Mandi, (H. P.)
..Applicant.

Versus

General Public

..Respondent.

Application u/s 8 of the Hindu Minority and
Guardianship Act.

Notice to :

General public.

Whereas in the above titled case the applicant has moved an application under section 8 of the Hindu Minority and Guardianship Act for permission to sell the property of the minor Sons, Ramzan Mohammed and Abdul Rehman, resident of village Bhain, Illaqua Badar, Tehsil Sadar, District Mandi, (H. P.)

Notice of the application is hereby issued to the general public of the Illaqua, kith and kins of the minors to file objection if any in this Court on 22-8-2000 at 10.00 a. m. either himself, through an authorised agent or pleader failing which the application will be heard and decided *ex parte*.

Given under my hand and seal of the Court this 6th day of July, 2000.

Seal,

P. C. SHARMA,
Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

ब अदालत थो एम० एन० ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकदमा : जन्म तिथि प्रार्थना-पत्र।

श्याम सिंह

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री श्याम सिंह सुपुत्र श्री धांदू राम, निवासी भाग, तहसील जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र गौरव की जन्म तिथि 30-12-1995 है जो कि पंचायत राजस्टर में गलती से दर्ज न करवाई गई है और अब दर्ज करवाई जावे तथा बच्चे का जन्म स्थान गांव डोहग है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित दिल्लीदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करवाने वारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 19-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे स्वयं अधिकारी असालतन या बकालतन हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रभाण-पत्र जारी करने के निर्देश जारी कर दिए जाएं।

आज दिनांक 7-7-2000 को मेरे हाथाभ्यास व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

प्रसाद प. श.

प्र. श.

(45-10-1) 12-8-2000

ब अदालत थो एम० एन० ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा : जन्म तिथि प्रार्थना-पत्र।

प्रकाश चन्द

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री प्रकाश चन्द पुत्र श्री शिवा राम, निवासी डांहग, नहमीन जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र रवि कुमार की जन्म तिथि 23-7-1995 है जोकि पंचायत राजस्टर में गलती से दर्ज न कराई गई है और अब दर्ज करवाई जावे। बच्चे का जन्म स्थान गांव डोहग है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित दिल्लीदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करवाने वारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 19-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अधिकारी असालतन या बकालतन इस असालतन में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रभाण-पत्र जारी करने के निर्देश जारी कर दिए जाएं।

आज दिनांक 7-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

एम० एन० ठाकुर,
तहसीलदार पूर्व कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री मलोक सिंह ठाकुर, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी, जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती महन्ती देवी विवाह तवाह राम, निवासी ढेलू, तहसील जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

आम जनता

.. प्रत्यार्थी।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती महन्ती देवी विवाह तवाह राम, निवासी ढेलू, तहसील जोगिन्द्रनगर ने दरखास्त गुजारी है कि उसके पति श्री तवाह राम पुत्र बमाखु राम की मृत्यु दिनांक 22-7-1996 को हुई थी मगर उनकी मृत्यु तिथि आम पंचायत ढेलू के अभिलेख में दर्ज नहीं है। वह उनकी मृत्यु तिथि आम पंचायत ढेलू के अभिलेख में दर्ज कराना चाहती है।

अतः इस अदालती इक्षहार द्वारा संवाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी कोई उजर व एतर ज हो तो वह अपात्तिनामा दिनांक 19-8-2000 को या उसने पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव, आम पंचायत को अभिलेख में दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएं।

आज दिनांक 7-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर द्वारा इस अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

मलोक सिंह ठाकुर,
सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

इश्टहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी० पी० सी०
ब अदालत श्री एम० आर० धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती जन्मी देवी पनी लच्छी राम, निवासी भडारनू, तहसील
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बाबत दर्ज किए जाने नाम व जन्म तिथि 1. चुनी
लाल जन्म तिथि 19-3-88, 2 शीश राम जन्म तिथि 30-11-93
पुरुषान श्रीमती जन्मी देवी, निवासी भडारनू डाकघर व तहसील
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

उपरोक्त विषय के सदर्भ में श्रीमती जन्मी देवी पत्नी लच्छी
राम, निवासी भडारनू, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस
न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की
धारा 13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसके लड़कों का नाम (1) चुनी लाल जन्म तिथि
12-3-88, (2) शीश राम जन्म तिथि 30-11-1993 है परन्तु
ग्राम पंचायत अपर करसोग के रिकार्ड में नाम व जन्म तिथि दर्ज
न करवाई है। प्रार्थिया ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस ग्राम
का एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि
प्रार्थिया के लड़कों का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत अपर
करसोग के अधिकारी में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निंदें जारी
किए जाएं।

ग्रन्त: सर्वसाधारण को इस इश्टहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थिया के लड़कों का नाम व
जन्म तिथि ग्राम पंचायत अपर करसोग के रिकार्ड में दर्ज करने
वारे कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से
अनालतन या बकालतन उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को
प्रस्तुत करे अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थिया श्रीमती जन्मी
देवी के लड़कों का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारे किसी को
कोई आपत्ति न है। इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने
सम्बन्धी ग्राम निवासी नुसार पारित कर दिए जाएं।

मोहर ।

एम० आर० धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

इश्टहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी० पी० सी०

ब अदालत श्री एम० एम० ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री हेम राज पुत्र शेर विह, निवासी यमूहला, ग्राम पंचायत
भवस, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त विषय के सदर्भ में श्री हेम राज पुत्र शेर विह,
निवासी यमूहला, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय
में जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3)
के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि
उसने अपनी लड़की का नाम व जन्म तिथि पंचायत अधिकारी
के अधिकारी में दर्ज न करवाया है। उसकी लड़की का नाम
गीता देवी नाम जन्म तिथि 5-9-1995 है प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र
के साथ शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है
कि प्रार्थी की लड़की का नाम गीता देवी जन्म तिथि 5-9-1995
ग्राम पंचायत अधिकारी के अधिकारी में नियमानुसार दर्ज करने हेतु
निंदें जारी किए जाएं।

ग्रन्त: सर्वसाधारण को इस इश्टहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की लड़की का नाम व
जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वारे कोई आपत्ति/
एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से अनालतन या बकालतन
अदालत में उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करे
अन्यथा यह समझा जायेगा कि प्रार्थी श्री हेम राज की लड़की का
नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारे किसी को कोई आपत्ति न है
इस आधार पर जन्म तिथि व नाम दर्ज करने सम्बन्धी
ग्राम नियमानुसार पारित कर दिए जायें।

ग्राज दिनांक 24-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

एस० एम० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

इश्टहार जेर आर्डर 5, नियम 20 सी० पी० सी०

ब अदालत श्री एम० आर० धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री मुन्दर लाल पुत्र श्री रघुबीर दास, निवासी करसोग, जिला मण्डी
मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

श्रीमती गणू देवी उपनाम गीता देवी, पत्नी श्री रघुबीर
दास, निवासी करसोग, जिला मण्डी व तहसील करसोग, जिला मण्डी
का दिनांक 30-1-98 को दोहात के फलस्वरूप ग्राम पंचायत
अपर करसोग में मृत्यु की प्रविष्टि के बारा प्रार्थना-पत्र ।

उपरोक्त विषय के मन्वर्भ में श्री मुन्दर लाल पुत्र श्री रघु
बीर, दास, निवासी करसोग, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस
न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा
13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसकी माता गणू देवी उप नाम गीता देवी का
दोहात दिनांक 30-1-1998 की हो चुका है। परन्तु ग्राम
पंचायत अपर करसोग में मृत्यु की प्रविष्टि नहीं करवाई है।
प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस ग्राम का एक शपथ
पत्र भी संलग्न किया है, तथा निवेदन किया है कि प्रार्थी की
माता की मृत्यु की प्रविष्टि ग्राम पंचायत अपर करसोग के
मृत्यु रजिस्टर में नियमानुसार करने हेतु निदश जारी कर
दिए जाएं।

ग्रन्त: सर्वसाधारण को इस इश्टहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की माता की मृत्यु
पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वारे कोई आपत्ति/एतराज होती
वह लिखित या मौखिक रूप से अनालतन या बकालतन
उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें
अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी की माता की मृत्यु ग्राम पंचायत
अपर करसोग की मृत्यु रजिस्टर में दर्ज करने वारे किसी को
कोई आपत्ति न है। इस आधार पर मृत्यु दर्ज करवाने सम्बन्धी
ग्राम नियमानुसार पारित कर दिए जाएं।

ग्राज दिनांक 26-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ है।

मोहर ।

एम० आर० धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी करसोग
जिला मण्डी (हि० प्र०)

इष्टहार जेर आडंड 5, नियम 20, गो० पी० श००
व अदालत श्री ए० पी० ए० ठाकुर, कायकारी दण्डाधिकारी, करमग
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री जान चन्द पत्र थां निष्ठ, निवासी नवाही, आकपर जब्बल,
तहमील करसोग, जिला मण्डी, (हि० प्र०) ।

५

बनाम

प्राम जनना

प्रार्थना-पत्र यावत दर्ज किए जाने नाम व जन्म तथा शरी
जन्म तिथि 28-11-98 पूर्वी जान चन्द, निवासी नवाही, ठाठ
जब्बल, तहमील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

उपरोक्त विषय के सन्दर्भ में श्री जान चन्द गुरु निष्ठ, निवासी
नवाही, तहमील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म
एवं मृत्यु दण्डाधिकारी अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के
अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि
उसके अपनी लड़की का नाम शरी, जन्म तिथि 20-11-98 या म
पंचायत खाहज के रिहाई में दर्ज न करवाया है। प्रार्थी ने
प्रार्थना-पत्र के साथ एक ग्राम-पत्र था संलग्न किया है तथा अन-
रोध किया है कि प्रार्थी की लड़की वा नाम शरी, जन्म तिथि
20-11-98 या म पंचायत खाहज के अभिनव में नियमानुसार
दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जाएं ।

अतः सर्वाधारण को इस इष्टहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति का प्रार्थी की लड़की का नाम
व जन्म तिथि ग्राम पंचायत खाहज, तहमील करसोग, जिला मण्डी
के अधिनियम से दर्ज किए जाने बारे काहि आपत्ति/एतराज हो तो वह
विविध रूप से असामान्य या बकायतन उपस्थित हो कर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा
यह समझा जाएगा कि प्रार्थी थां जान चन्द की लड़की का नाम
व जन्म तिथि दर्ज करने बारे किसी दो कोई आपत्ति न है
इस आधार पर नाम व जन्म निष्ठ दर्ज करने सम्बन्धी आदेश
नियमानुसार पारिंग कर दिया जाएगे ।

आज दिनांक 24-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत महित जारी हुआ है ।

मोहर ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजोतरण अधिनियम,
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

व प्रदाता श्री विजय चन्दन, उ०-मण्डल दण्डाधिकारी, सुन्दरनगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व भक्तिमा :

श्रीमती बिमला देवी श्री पत्नी मनी राम उर्क बुधी किंह, निवासी कागर,
डाकखाना चाम्बी, तहमील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश
.. प्रार्थी ।

प्राम जनना

.. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजोतरण अधिनियम,
1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे ।

उपरोक्त मुकदमा में श्रीमती बिमला देवी प्रार्थी ने दिनांक
11-7-2000 को इस प्रदाता दण्डाधिकारी द्वारा दण्डाधिकारी द्वारा
प्रार्थना-पत्र जेर धारा 23-9-1997 को उसके निवास स्थान पर
हेया है लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज
नहीं करवाई है अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं ।

अतः अम जनना को इस इष्टहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि किसी भी व्यक्ति को इन बारा उत्तराज आदि हो तो वह
पेंडा दिनांक 22-8-2000 समय 10-00 बजे सुवह या इसमें पूर्व
असामान्य या बकायतन हाजर अदालत होकर पेश करें अन्यथा दीपर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

प्रसामान्य या बकायतन हाजर अदायक हांकर पेश करें अन्यथा दीपर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर प्रदाता
ने जारी हुआ है ।

मोहर ।

विजय चन्दन,

उ०-मण्डल दण्डाधिकारी,
सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री विजय चन्दन, उ०-मण्डल दण्डाधिकारी, सुन्दरनगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व भक्तिमा :

श्रीमती बिमला देवी पत्नी श्री मनी राम उर्क बुधी किंह, गंद
कागर, डाकखाना चाम्बी, तहमील सुन्दरनगर, जिला मण्डी
हिमाचल प्रदेश .. प्रार्थी ।

प्राम जनना

.. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने वारा ।

उपरोक्त मुकदमा में श्रीमती बिमला देवी प्रार्थी ने दिनांक
11-7-2000 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसकी
पूर्वांपांडा पूर्वांपांडा का जन्म दिनांक 23-8-1994 को उसके निवास स्थान पर
हुआ है लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज
नहीं करवाई है । अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जावें ।

अतः अम जनना को इस इष्टहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि किसी भी व्यक्ति को इस वारा उत्तराज आदि हो तो वह
पेंडा दिनांक 22-8-2000 समय 10-00 बजे सुवह या इसमें पूर्व
असामान्य या बकायतन हाजर हाजर अदालत होकर पेश करें अन्यथा दीपर
कार्यवाही प्रार्थना अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
में जारी हुआ ।

मोहर ।

विजय चन्दन,

उ०-मण्डल दण्डाधिकारी,
सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

व अदालत श्री विजय चन्दन, उ०-मण्डल दण्डाधिकारी, सुन्दरनगर,
जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

व मुकदमा :

श्री रोशन राल पुन श्री भीखम राम, निवासी चाड़ी, डान्चाना
चाम्बी, तहाल सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) .. प्रार्थी ।

प्राम जनना

.. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969 के अन्तर्गत मृत्यु तिथि दर्ज करने वारा ।

उपरोक्त मुकदमा में श्री रोशन राल प्रार्थी ने दिनांक 18-7-2000
को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके धर्म भाई भीख
राम पूल कांशी राम, निवासी खनखवाड़ी, डाकखाना अपर वैहली,
तहमील सुन्दरनगर की मृत्यु दिनांक 3-6-2000 को उपमण्डलाय
वित्तसालय सुन्दरनगर में हुई है लेकिन उसकी मृत्यु तिथि समय पर
ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज नहीं करवाई है । अब दर्ज करने का आदेश
जारी किए जावें ।

अतः अम जनना को इस इष्टहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
एक व्यक्ति को इस वारा उत्तराज आदि हो तो वह
पेंडा दिनांक 22-8-2000 समय 10-00 बजे सुवह या इसमें पूर्व
असामान्य या बकायतन हाजर हाजर अदालत होकर पेश करें अन्यथा दीपर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 24-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर प्रदाता
से जारी हुआ ।

मोहर ।

विजय चन्दन,

उ०-मण्डल दण्डाधिकारी,
सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

In the Court of Shri Rajeev Bhardwaj Sub Judge,
1st Class, Theog, District Shimla, (H. P.)

बद्रालत श्री शिव नाल सैनी (दि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी
रोहडू, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

In re :-

State Bank of India, Branch Office at Matiana,
Teh. Theog, Distl. Shimla (H. P.) .. Plaintiff.

Versus

Sh. Sohan Singh s/o Sh. Ratti Ram, r/o Malerhi,
Pr. Rajana, P. O. Mohari, Teh. Theog, Distt. Shimla
(H. P.) .. Defendant.

Suit for recovery of Rs. 10,985/-

Whereas in the above noted case, it has been proved to the satisfaction of this court that the above named defendant can not be served in the ordinary course of service as he is evading service of summons upon him.

Hence this proclamation u/o 5, rule 20(1-A), CPC is issued against him to appear in this court on 18-8-2000 at 10 A.M. sharp either personally or through an authorised agent or advocate to defend the case, failing which the suit will be heard and determined ex parte.

Given under my hand and the seal of the court this 21st day of June, 2000.

Seal,

RAJEEV BHARDWAJ,
Sub Judge 1st Class, Theog,
District Shimla (H. P.).

व प्रदान श्री बाबू राम नेहो, कांचकारी दण्डाधिकारी, रामपुर बृहंहर
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती उत्तरा देवी पन्नी श्री देवी मिह, गांव जगीचा,
नहसीन रामपुर बृहंहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश .. प्रार्थी।

वनाम

प्रतिवादी।

भास जनता

प्रार्थना-एवं वेर शारद 13(3) अन एवं मृत्यु पञ्चोक्तण ग्रधिनियम,
1969.

श्रीमती उत्तरा देवी पन्नी श्री देवी मिह, निवासी ग्राम जगीचा,
नहसीन रामपुर बृहंहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने इस
प्रदानत में गुजारिं की है कि उसके पुत्र मुमिन कुमार का जन्म
तिथि 9-5-1991 पुत्री श्वातीं कुमारी की जन्म तिथि 23-1-1993
व पुत्री श्वातीं कुमारी की जन्म तिथि 15-3-1998 पंचायत
रिकांड में ममत्य पर दर्ज न करवा यकी ग्रव दर्ज करवाना
चाहती है।

प्रा. इन इनकार द्वारा दर्शाया व ग्राम जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि इन्होंने अपनी किसी दिनांक 18-8-2000 को या इनके पूर्व
10 वर्षे हजार प्राप्त अकार पेश कर मिला है अन्यथा एक
तरफा कार्यवाही प्रमाण में लाई जाकर उपरोक्त जन्म तिथि
पंचायत के अधिलेख में दर्ज करने के प्रादेश पारित कर दिए
जायेंगे।

ग्राम दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर ग्रदान ने
जारी किया गया।

मोहर।

वालक राम नेहो,
कांचकारी दण्डाधिकारी,
रामपुर बृहंहर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश।

श्री बाबू राम पुत्र जैलान, निवासी ग्राम गवास, तहसील
चढ़ावां, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

वनाम

भास जनता

प्रार्थना-पत्र पाठशाला के अधिकारी में प्रार्थी के पिता का
नाम जैलान दर्ज करवाये जाने हैं।

प्रार्थी बाबू राम पुत्र जैलान, निवासी ग्राम गवास, तहसील
चढ़ावां, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने इस ग्रदानत में प्रार्थना-
पत्र विषय उपरोक्त के मन्दिर में गुजारा है कि प्रार्थी बाबू राम
के पिता का नाम पंचायत अधिलेख में जैलान दर्ज है जो सही
है तथा पाठशाला के अधिलेख में प्रार्थी बाबू राम के पिता का नाम
ग्रदानत दर्ज किया है, जो कि उपरोक्त जाता का नाम है, और गवास दर्ज
है जिस को सही करवाना चाहता है। दरकाराने की छात्रबीन खण्ड
दिकाम ग्रन्तकारी छात्रारा में करवाया गया कि जिससे पाया गया कि
पंचायत अधिलेख वराजप्त अधिनेत्र ये बाबू राम के पिता का
नाम जैलान दर्ज है और स्कूल अधिलेख में ग्राम जाता दर्ज
किया है जो कि प्रार्थी का रिश्ते में जाता है।

ग्राम: मर्यादाधारण को इस इन्हतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे यदि किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को हमारी अदालत मुगाम रोहडू में पेश करें। नियित तिथि पर कोई आपत्ति प्राप्त न होने की दशा में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जावेगी।

ग्राम दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर ग्रदान
से जारी हुआ।

मोहर।

शिव लाल सैनी (दि० प्र० से०),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
रोहडू, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश।

व ग्रदानत डा० प्र० पी० सूद, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहेब,
जिला निरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री अमर शिव पुत्र श्री भज्जा राम, निवासी शिरी क्यारी, तहसील
शिराई, जिला निरमोर, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

भास जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दरक्षी नाम।

उपरोक्त मकान उन वाला में श्री अमर शिव पुत्र श्री भज्जा
राम, निवासी शिरी क्यारी, यथ व्यापार हस्तिकारा, यथ व्यापार व्यापार
दिग्दा है कि यथापंचायत शिरी क्यारी के रिकांड में उसकी पत्नी व
बच्चे नाम दिनेश, विरेन्द्र एवं रोहित गरनी से.....
के नाम पर दर्ज हो गए हैं जबकि उक्त सदस्य उसके परिवार के
हैं इस गरनी को दरक्षन किया जाए।

ग्राम: ग्राम जनता का वर्जनाया इन्हतहार सूचित किया जाता है कि अमर उपरोक्त वारे किसी को उजर/एतराज हो तो वह अधो-
दण्डाधिकारी की ग्रदानत में दिनांक 24-8-2000 से पूर्व ग्राम एतराज
ग्रदानत या वकालन वेष कर सकता है। निर्धारित अवधि पर
कोई एतराज ग्राम न होने की सूखत पर श्री अमर निह के प्रार्थना-
पत्र पर आगामी कार्यवाही कर दो जाएगा।

ग्राम दिनांक 25-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर
से जारी हुआ।

मोहर।

डा० प्र० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (दि० प्र०)
पांवटा साहेब, जिला निरमोर (दि० प्र०)

ब अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांडिया साहिब, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश व अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांडिया साहिब, जिला सिरमोर (हि० प्र०)

श्री राम चन्द्र पुत्र श्री बाबू राम, निवासी बेहड़ेवाला, तहसील पांडिया, जिला सिरमोर (हि० प्र०) ।

श्री मुन्द्र मिह पुत्र श्री विणन मिह, निवासी कमरऊ, तहसील पांडिया, जिला सिरमोर (हि० प्र०) ।

वनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राम चन्द्र पुत्र श्री बाबू राम, निवासी बेहड़ेवाला, तहसील पांडिया ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके भाई प्रकाश को मृत्यु दिनांक 1-7-1995 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत बट्रीपुर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा याका है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 24-8-2000 को प्राप्त: 10.00 बजे अदालत हजा रिया लिया पांडिया में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है । निर्धारित अवधि के पश्चात कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुनन में प्रार्थना-पत्र श्री राम चन्द्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी ।

प्राज दिनांक 24-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर :

एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांडिया साहिब, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री गुन्दर मिह पुत्र श्री विणन मिह, निवासी कमरऊ, तहसील पांडिया ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पांडे जिंदा सिंह का जन्म दिनांक 19-9-98 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कमरऊ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा याका है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 20-8-2000 को प्राप्त: 10.00 बजे अदालत हजा रिया लिया पांडिया में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है । निर्धारित अवधि के पश्चात कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुनन में प्रार्थना-पत्र श्री गुन्दर मिह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी ।

प्राज दिनांक 31-5-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रशक्त द्वारा जारी किया गया ।

मोहर :

एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांडिया साहिब, जिला सिरमोर,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत डा० एम० पी० सूद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी पांडिया साहिब, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री अहमद अली पुत्र मकरिया, निवासी सैनवाला, तहसील पांडिया, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री अहमद अली पुत्र मकरिया, निवासी सैनवाला, तहसील पांडिया ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के मुरस्लिम का जन्म तिथि 10-12-1996 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत सैनवाला मुद्रारिकपुर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा याका है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 20-8-2000 को प्राप्त: 10.00 बजे अदालत हजा रिया लिया पांडिया में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है । निर्धारित अवधि के पश्चात कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुनन में प्रार्थना-पत्र श्री अहमद अली पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी ।

प्राज दिनांक 2-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रशक्त द्वारा जारी किया गया ।

मोहर :

एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांडिया साहिब, जिला सिरमोर,
हिमाचल प्रदेश ।

मोहर :

एम० पी० सूद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांडिया साहिब, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

व अदानत श्री एल० आर० ज्ञामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़, व अदानत श्री एल० आर० ज्ञामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

अंग केवल राम पुत्र श्री जोत सिंह, निवासी थनोगा, तहसील राजगढ़, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

श्री जगदीश चन्द पुत्र श्री जोया राम, निवासी मराहां, तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश

वनाम

आम जनता

वनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री केवल राम पुत्र श्री जोत राम, निवासी थनोगा, तहसील राजगढ़, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र वश्वे व मन्दी का जन्म तिथि 20-8-94 व 15-4-92 को हुआ है जिनका इन्द्राज ग्राम पंचायत भुद्वारा, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदानती इष्टहार द्वारा सर्वमाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/एल० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत मनियको उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० ज्ञामटा,
उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जगदीश चन्द पुत्र श्री जोया राम, निवासी सराहां, तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र नवोन कुमार का जन्म तिथि 1-9-1995 को हुआ है जिनका नाम ग्राम पंचायत मराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदानती इष्टहार द्वारा सर्वमाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/एल० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत मनियको उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० ज्ञामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमोर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदानत श्री एल० आर० ज्ञामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री मनमोहन पिंड पुत्र श्री सोहन पिंड, निवासी मराहां, तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

आम जनता

वनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मनमोहन पिंड पुत्र श्री सोहन पिंड, निवासी मराहां, तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री नवनीत कोर का जन्म तिथि 14-7-1999 को हुआ है जिनका नाम ग्राम पंचायत मराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदानती इष्टहार द्वारा सर्वमाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/एल० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत मनियको उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० ज्ञामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व अदानत श्री एल० आर० ज्ञामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

श्री राजेन्द्र पिंड पुत्र श्री बाबू राम, निवासी पद्मानाथा, तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राजेन्द्र पिंड पुत्र श्री बाबू राम, निवासी पद्मानाथा, तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री रवीना का जन्म तिथि 15-1-1995 को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत लाना भवता, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदानती इष्टहार द्वारा सर्वमाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वारे पिंडी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत मनियको उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० ज्ञामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमोर,
(नि)

ब अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर

श्री गोविन्द शर्मा पुत्र श्री ईश्वर दत्त, निवासी रिस्टर पानवा,
तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।



बनाम

आम जनता

दरख्षास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री गोविन्द शर्मा पुत्र श्री ईश्वर दत्त, निवासी रिस्टर पानवा,
तहसील पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस घार्यान्य में
गुजारिश की है कि उसके पुत्र मुझे शर्मा का जन्म तिथि 31-7-1996
को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत बाग पानवा, तहसील पच्छाद
में दर्ज नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इष्टहार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेण कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमोर,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर

श्रीमती रीता पत्नी जगत राम, निवासी पलाशला, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

दरख्षास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती रीता पत्नी जगत राम, निवासी पलाशला, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्री लीला का जन्म दिनांक 9-4-1994 को हुआ है
जिसका नाम ग्राम पंचायत करगांग, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं
हुआ है ।

यदि: इस अदालती इष्टहार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेण
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व
जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर हिमाचल प्रदेश

श्री धनबीर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी दक्षाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

दरख्षास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री धनबीर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी दक्षाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री रक्षा देवी का जन्म 6-7-1994 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत सम्बन्धित, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इष्टहार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इस पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेण
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व
जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमोर,
हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

व प्रदानत श्री एल० आर० झामटा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़
जिला भिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री हरिंद्र कुमार पुत्र श्री राम नाथ, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला भिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री के० संजय मृति, भा० प्र० से०, जिला समाहर्ता,
सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

केस नं०

नारोख प श्री

58/13 आफ 2000

19-08-2000

प्रदेश सरकार

ब्राम

अमर नाथ वंश अन्य।

वनाम

आम जनता

क यंवाही अधीन धारा 118 हि० प्र० मूजारियत तथा भू-सूधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

दरखास्त जे० धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री हरिंद्र कुमार पुत्र श्री राम नाथ, निवासी सराहां तहसील
पच्छाद, जिला भिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उपके पुत्र ग्रामीण कुमार का जन्म 02-02-1992 को
हुया है जिसका नाम आम पंचायत सराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इश्तादार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वारे जिसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को वा इसमें पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर मनकत है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत भविव को उक्त नाम
व जन्म तिथि दर्ज करने वाला आदेश जारी कर दिया जाएगे।

मोहर।

एल० आर० झामटा,
उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला भिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

व प्रदानत श्री एल० आर० झामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला भिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री प्रबीण गुप्ता पुत्र श्री वंज नाथ निवासी भराहां, तहसील
पच्छाद, जिला भिरमोर (हिमाचल प्रदेश)।

वनाम

आम जनता

दरखास्त जे० धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969

श्री प्रबीण गुप्ता पुत्र श्री वंज नाथ, निवासी भराहां, तहसील
पच्छाद, जिला भिरमोर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में
गुजारिश की है कि यदि उक्त नाम स्वर्गीय देवीशंशाद की मृत्यु तिथि
2-1-2000 को हुई है तिसकी मृत्यु तिथि आम पंचायत सराहां, तह-
सील पच्छाद में दर्ज नहीं हुई है।

अतः इन अदानती इश्तादार नाम साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वारे किसी का कोई एतराज हो तो वह तिथि
13-8-2000 को वा उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज
पेश कर मनकत है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त
मृत्यु तिथि दर्ज करने वाला आदेश जारी कर दिया जाएगे।

मोहर।

एल० आर० झामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला भिरमोर (हि० प्र०)।

मोहर।

के० संजय मुर्ती,
समाहर्ता,

सोलन, जिला सोलन (हि० प्र०)

प्रा० दिनांक 3-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी हुआ।

In the Court of Shri T. S. Kaisth, Sub Judge, 1st Class,
Kandaghat, District Solan, Himachal Pradesh

Civil Suit No. 18-K/1 of 2000

Mahinder Singh s/o Shri Bala Ram, resident of
Village Phah, Prg. Bharoli, Tehsil Kandaghat, District
Solan .. Plaintiff.

Versus

1. The general public.

The Secretary, Education Board, Dharamshala,
District Kangra, Himachal Pradesh .. Defendant.

Suit for declaration with permanent Prohibitory
injunction.

To

The general public.

Whereas in the above noted case the plaintiff Mahinder Singh s/o Shri Bala Ram, resident of Village Phah, Prg. Bharoli, Tehsil Kandaghat, District Solan has filed suit for declaration with permanent prohibitory injunction through his counsel Shri Vijay Thakur. Advocate, that the plaintiff has passed his Matriculation examination from H. P. B. S. E. Dharamshala vide Roll No. 195006 in the year March, 1994. The date of birth as shown in the Matric certificate is 5-2-64 instead of 5-2-1968. The correct date of birth of the plaintiff as entered in the Parivar Register is 5-2-1968 the same was entered at the time of the birth of the plaintiff.

Hence this proclamation is issued against the defendant general public and kith and kins of Illaka to appear in this Court on 24-8-2000 at 10.00 A.M. personally or through an authorised agent or pleader to defend the case and file reply if any, failing which ex parte proceedings shall be taken against him according to law.

Given under my hand and seal of the court today
18th day of June, 2000.

Seal.

T. S. KAISTH,
Sub-Judge 1st Class,
Kandaghat, District Solan,
Himachal Pradesh.

ब अदालत श्री अरुण भारद्वाज, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वाद संघर्ष

21/9-ए० अप्र०-1998-तकसीम

तारीख पेशी
22-8-2000

संघर्षी 1. हरि चन्द्र पव गंगा राम, 2. अमर सिंह पुत्र शौकिया,
3. श्रीमती माठी उर्फ़ दुर्गा बेवा शौकिया, 3. ज्याली राम, 5.
गीता राम पुत्राणा मोहन, निवासी प्राम काहला, परगना बागी, तहसील
कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश .. वादोगण।

बनाम

संघर्षी 1. गौरी शंकर, 2. सन्तराम पुत्रगण शिव राम, श्रीमती
शकुन्तला बेवा श्याम लाल, 4. धीरज, 5. कुमारी नीजम,
6. डिप्पली नावालिंग पत्र एवं पुत्रियां श्री श्याम लाल द्वारा बली
संस्पर्स्त माता श्रीमती शकुन्तला, 7. बलदेव सिंह पुत्र शिव राम,
8. श्रीमती दुर्गा बेवा शिव राम, समस्त निवासी प्राम काहला, परगना
सतड़ील, बहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश
.. प्रतिवादीगण।

दरछास्त जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम
बाबत तकसीम अराजी बाता खतोनी नं० 14/20-21-22 एवं
15/23 किंतु 58 राता तादादी 189-0 विकावाका चक काहला,
परगना बागी तहसील कण्डाघाट जिला सोलन।

उपरोक्त अधियोग इस न्यायालय में जेर समायत है उपरोक्त प्रति-
वादीगण 1 से 8 को इस न्यायालय में कई बार समन जारी किये
गये परन्तु समनों की तामील नहीं हो रही है। अतः अब अशालय को पूर्ण
विधावास हाँ चका है कि उपरोक्त प्रतिवादीगण को तामील साधारण
तरीके से हानी सम्भव नहीं है इसलिए इन इश्तहार द्वारा उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 से 8 को सूचित किया जाता है कि दिनांक 22-8-2000
को प्रातः 10.00 बजे अदालतन या वकालतन इस न्यायालय में हाजिर
होकर दैर्घ्यो मुकदमा तकमील करें अन्यथा अदम हाजरी गैर हाजरी में
कार्यवाही यक्तरफा अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 17-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

अरुण भारद्वाज,
महायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०)

ब अदालत श्री अरुण भारद्वाज, महायक समाहर्ता प्रथम वर्ग कण्डाघाट,
निवासी सोलन, हिमाचल प्रदेश

बाद मंच्या

22/9-ए०-आक 1998

तारीख पेशी
22-8-2000

संघर्षी 1. हरि चन्द्र पव गंगा राम, 2. अमर सिंह पुत्र शौकिया
3. श्रीमती माठी उर्फ़ दुर्गा बेवा शौकिया समस्त निवासी प्राम काहला,
परगना बागी, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

.. वादीगण।

बनाम

संघर्षी 1. गौरी शंकर, 2. सन्तराम पुत्रगण शिव राम, 3.
श्रीमती शकुन्तला बेवा श्याम लाल, 4. धीरज, 5. कुमारी नीजम,
6. डिप्पली नावालिंग पत्र एवं पुत्रियां श्री श्याम लाल द्वारा बली
संस्पर्स्त माता श्रीमती शकुन्तला, 7. बलदेव सिंह पुत्र शिव राम,
8. श्रीमती दुर्गा बेवा शिव राम, समस्त निवासी प्राम काहला, परगना
सतड़ील, बहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

प्रतिवादीगण।

दरछास्त जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम
बाबत तकसीम अराजी बाता खतोनी नं० 13/19 किंतु 19
रकबा तादादी 27-12 विधावाका चक काहला, परगना बागी, तहसील
कण्डाघाट, जिला सोलन।

उपरोक्त अधियोग इस न्यायालय में जेर समायत है उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 ता 8 को इस न्यायालय से कई बार समन जारी किये
गये परन्तु समनों की तामील नहीं हो रही है। अतः अब इस न्यायालय
को पूर्ण विधावास हाँ चका है कि प्रतिवादीगण की तामील साधारण
तरीके से हानी सम्भव नहीं है इसलिए इन इश्तहार द्वारा उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 से 8 को सूचित किया जाता है कि दिनांक
22-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालतन या वकालतन इस
न्यायालय में हाजिर आकर दैर्घ्यो मुकदमा करें अन्यथा अदम हाजरी
गैर हाजरी में कार्यवाही यक्तरफा अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 17-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

अरुण भारद्वाज,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०)

Before Shri J. C. Sharma, Executive Magistrate (Tehsil
Pādar), Kasauli, District Solan (H.P.)

Smt. Baljinder Kaur wife of Shri Hari Singh, resident
of House No. 20-D, Mashobra Kasauli, Tehsil Kasauli,
District Solan (H. P.)

Versus
General Public

**Application for the registration of date of birth under
section 13(3) of Birth and Death Registration Act
1969.**

Whereas Smt. Baljinder Kaur wife of Shri Hari Singh, resident of House No. 20-D, Mashobra Kasauli, Tehsil Kasauli, District Solan (H.P.) has submitted an application in this court for the registration of birth of his son namely Munish who was born on 30-4-1995, but due to oversight she did not register the date of birth in the Cantonment Board Office, Kasauli.

As such through this proclamation it is submitted for the knowledge of the general public that if any person has any objection for the same he may file his objection in this court by 22-8-2000 at 10 A.M. failing which no objection will be entertained and necessary action will be taken on the application of the applicant.

Issued under my hand and seal of the court this
5-7-2000.

Seal.

J. C. SHARMA.
Executive Magistrate, Kasauli,
District Solan (H.P.)

इस्तहार जेर आडंर 5, रु 20 सी० पी० सी०

ब अदालत श्री जे० सी० शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रबन्ध वर्ग,
कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 6/9 आफ 99

तारीख रज्या 3-8-99

किस्म मुकद्दमा : तकसीम

तारीख पेशी : 17-8-2000

श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गृम्मा, तहसील कसौली,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

जे० सी० शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, ४^०
कसौली, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश।

इस्तहार जेर आडंर 5, रु 20 सी० पी० सी०

ब अदालत श्री जे० सी० शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

मुकद्दमा नं० 7/9 आफ 99

तारीख रज्या 3-8-1999

किस्म मुकद्दमा : तकसीम

तारीख पेशी : 17-8-2000

श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गृम्मा, तहसील कसौली,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश
वादी।

बनाम

1. श्री श्याम लाल पुत्र तुला राम, 2. श्रीमती सरस्वती
देवी, 3. श्रीमती सत्या देवी पुत्रियां तुला राम, 4. श्रीमती रत्ना
देवी पुत्री बस्ती राम, साकन गृम्मा, तहसील कसौली, 5. श्रीमती
निर्मल कोई पत्नी श्री कुलवन्त सिंह, 6. श्रीमती रोशनी देवी
पत्नी गुरचरण, साकन उप महाल सेक्टर तीन, महाल गृम्मा,
7. श्रीमती कला देवी पुत्री राम रखा, साथन गृम्मा, तहसील
कसौली, 8. श्रीमती विद्या देवी पुत्री बस्ती राम, साकन गृम्मा,
तहसील कसौली भूतक द्वारा जायज वारसान । 1. श्रीमती माया,
2. श्रीमती भोली पुत्रियां, 3. श्री सुखा, 4. प्रीतम पुत्रगण श्रीमती
विद्या देवी, साकनान गृम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश
प्रतिवादी।

प्रार्थना पत्र वराए तकसीम अराजी खाता/कसौली नं० 7/9, 10,
11, खमरा नं० 141, 139, 140, 142, कित्ता 4, रकबा तादादी
1734-75 वर्ग भीटर, वाराया भौजा उप महाल सेक्टर तीन,
महाल गृम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

प्रार्थी श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गृम्मा, तहसील
कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने एक प्रार्थना-पत्र वावत
तकसीम इस व्यायालय में दायर किया है कि इस भूमि को का सांका
होने के कारण अपना खाता अलग कायम करवाना चाहता है।
इस केस में प्रतिवादी नं० 2 तथा भूतक प्रतिवादी नं० 8 के
जायज वारसान को कई बार तस्मान जारी हो चुके हैं तथा पंजीयन
ए० डी० डाक से भी भेजे गए परन्तु प्रतिवादी नं० 2 व भूतक
प्रतिवादी के जायज वारसान नं० 3 व 4 पर सांस्कारण ढांग से
नामील न हो पा रही है। अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस
इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 17-8-2000
को इस व्यायालय में प्रातः 10.00 बजे असालतन या बकालतन
हाजिर आ कर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके खिलाफ
एक नगफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 17-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदात
से जारी हआ।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन
हिमाचल प्रदे

प्रार्थी श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गृम्मा, तहसील
कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने एक प्रार्थना-पत्र वावत
तकसीम उपरोक्त भूमि इस व्यायालय में दायर किया है कि इस
भूमि के माझा होने के कारण वह अपना खाता अलग
करवाना चाहता है। इस केस में प्रतिवादी नं० 2 तथा भूतक
प्रतिवादी नं० 3 व 4 को कई बार अपना जागी किए तथा अपन
पर्वतीकृत डाक ए० डी० से भी भेजे गए परन्तु इस पर तामील
आसान ढांग से नहीं हो पा रही है। अतः उक्त प्रतिवादीगण को
इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक
17-8-2000 को इस व्यायालय में प्रातः 10.00 बजे असालतन या

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दृष्टाधिकारी ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

विक्रम सिंह

बनाम

आम जनता मलाहत।

दस्तावेज जेर धारा 13 (3) जनसंघ मूल्य पंजीकरण अधिनियम,
1989.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री विक्रम सिंह पुत्र बनाम सिंह, निवासी गांव आदर्श नगर ऊना,
तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके
पुत्र उमेश चन्द्रेल का नाम पंचायत रजिस्टर में गलता न हो जर्ज न
करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावें। उमेश पुत्र की
जन्म तिथि 4-3-1999 है तथा बच्चे का जन्म गांव मलाहत
नगर है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समन्वय नगर नायब तहसीलदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका
नाम दर्ज करवाया जाए तो कोई उत्तर/प्राप्ति हो तो वह दिनांक
21-8-2000 को प्राप्त है इस बजे स्वयं अधिकारी सालतन या वकालतन
इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा यकतरफा कार्यवाही
अभल में लाई जाकर प्रमाण पत्र जारी कर दिये जायें।

आज दिनांक 19-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

हस्ताक्षरित/-

नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दृष्टाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना।

ब अदालत श्री के० संजय मूर्ति, भा० प्र० से०, मसाहर्ता, सोलन,
जिला सोलन

केम नं०

9/13 आफ 2000

प्रदेश सरकार

बनाम

तारीख पेशी

22-8-2000

करतार राम व अन्य

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा
भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

नोटिस बनाम

1. श्री करतार राम पुत्र श्री झांगत, निवासी दहवाल, तहसील
बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

2. श्रीमती रिता संधू, निवासी लुधियाना।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि करतार राम प्रतिवादी नं० 1 भूमि खाता नं० 62 तादादी 1-17 बीघा, मौजा बड़ोग का
रिकाई में अलिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्रीमती रिता संधू
प्रतिवादी नं० 2, जो हिमाचल प्रदेश की अधिकारी है ने उसके भूमि
में से खाता नं० 62/1, तादादी 0-6 बीघा पर भवन तामील
कर रखा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की
धारा 118 की उल्लंघन है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह
हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे
हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम
1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की
अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केम में
विवरित है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को
बिना किसी प्रतिशत आदि के नाम जल्द की जा सकती है जैसा
कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि
आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के
अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहुक
सरकार जल्द किया जाए। आपको यह भी आदेश दिये जाते हैं कि
इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार
प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना
उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध यकतरफा कार्यवाही
अभल में लाई जाएगी तथा केम में विधि अनुसार आगामी
कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

के० संजय मूर्ति,

मसाहर्ता,

सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री के० मंजय मूर्ति, भा० प्र० से०, मसाहर्ता, सोलन,
जिला सोलन (हि० प्र०)

केम नं० 8

13/13 आफ 2000

प्रदेश सरकार

बनाम

22-8-2000

कृष्ण कुमार व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि० प्र० मुजारियत तथा भू-सुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

नोटिस बनाम :

1. श्री कृष्ण कुमार व अन्य श्री होल राम, निवासी कोठी देवोगा,
तहसील व जिला सोलन (हि० प्र०)।

2. श्री प्रदीप मिह, निवासी नवगांव, नजदीक पी० जी० प्रा० ई०,
चण्डीगढ़।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री कृष्ण कुमार प्रतिवादी नं० 1
भूमि खाता नं० 193/1 तादादी 1-4 बीघा मौजा खील जास्ती
का रिकाई में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्री प्रदीप मिह प्रतिवादी
नं० 2 जो हिमाचल प्रदेश का अधिकारी है ने उसके भूमि खाता नं० 193/1
तादादी 1-4 बीघा पर दो मरिज्जा भवन तामील कर रखा है जो हि० प्र०
मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघन है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो वह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल
प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जि० हिमाचल प्रदेश
मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक
14-4-1988 से लागू हो गया है, को अवहेलना है। इस व्यवस्था के
अनुसार जो भूमि इस केम में विवादाश्रम है मय उस पर बने भवन
इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिशत आदि के नाम जल्द
जो भूमि इस केम में विवादाश्रम है मय उस पर बने भवन तामील
कर रखा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की
धारा 118 की उल्लंघन है।

इसलिए आपको हम नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप
कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त
भूमि नया इस पर बने भवन इत्यादि को बहुक सरकार जल्द किया
जाए। आपको यह भी आदेश दिये जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक
22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा
हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध यक
कार्यवाही अभल में लाई जाएगी तथा केम में विधि अनुसार आगामी
कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

मसाहर्ता,

जिला सोलन (हि० प्र०)।

ब अदालत जिला समाहर्ता, सोलन, जिला सोलन (हि० प्र०)

केम नं०

1/13 आफ 2000

प्रदेश सरकार

बनाम

तारीख पेशी

22-8-2000

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि० प्र० मुजारियत तथा भू-सुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

नोटिस बनाम :

1. श्री सुधीर कुमार पुत्र श्री प्रेम नाथ, निवासी चिराग, तहसील व
जिला सोलन। (निवासी कथोग, तहसील व जिला सोलन)

चूंकि हमारे ध्यान में तहसीलदार सोलन ने लाया है कि श्री सुधीर
कुमार महिन्द्र पुत्र प्रेम नाथ निवासी चिराग, टैक रोड, सोलन को भूमि
खसरा नं० 214/182/106/68/2, 75, 1, 2, 196/167/75 और
75/2 तादादी 4 विस्ता मौजा कथोग तहसील व जिला सोलन में
मकान बनाने हुए त्वंस्त्रीकृत प्रदान की गई थी तथा त्वंस्त्रीकृत में मकान दो
वर्ष के भीतर बनाने की शर्त लगाई गई थी लकिन कथोग ने उक्त शर्त
की उल्लंघन करके जेर धारा 118 मुजारियत एवं भू-सुधार अधिनियम,
1972 की उल्लंघन की है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है। वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सूधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंद्र विवादप्रस्तृत है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिशत आदिके नाम जब्त की जाएगी है और जो किसी संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इनलिए आपको इस नोटिस द्वारा, एक मीका दिया जाता है कि आप हारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त घटना तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जब्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस नोटिस में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिकारी द्वारा दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार सरकार आकर आपका उत्तर दाखिल करें यथा आपके विश्वास के अनुसार जो भूमि इस केंद्र विवादप्रस्तृत है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिशत आदिके नाम जब्त की जाएगी है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

आज दिनांक 18-7-2000 को इसके हस्ताक्षर व मोहर अदानन्द से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरका-

मम हर्ता,

जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्रोते के संवय युक्ति, (भा० प्र० स००) समाहर्ता, सोलन, जिला सोलन

केस नं० : 12/13 आठ 2000

तारीख पेशी : 22-8-2000

प्रदेश सरकार

वाराम

रामेश्वर दास व अन्य

कार्यकारी अधीन धारा 118 हि० प्र० मुजारियत तथा भू-सूधार अधिनियम 1972 (संशोधित नाहाल)।

नोटिस वाराम.- 1. श्री रामेश्वर दास पुत्र श्री लेव राम, निवासी बालन ज़रूरी, तहसील विजया योजन (हि० प्र०)।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री रामेश्वर दास प्रतिवाही नं० १ भूमि वा० नं० २४५/१८६ नामादी ०-१२ बीचा, सौजा खील जमली का रिकाँड में भालिक दर्ज है परन्तु मीका पर श्री गजोब कटारिया प्रतिवाही नं० २ जो हिमाचल प्रदेश का अधिकृत है ने उक्त हि० प्र० मुजारियत भू-सूधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लेखना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार अधिनियम, 1972 तिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंद्र विवादप्रस्तृत है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिशत आदिके नाम जब्त की जाएगी है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118 (3) में व्यवस्था है।

इनलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मीका दिया जाता है कि आप हारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा भू-सूधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंद्र विवादप्रस्तृत है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिशत आदिके नाम जब्त की जाएगी है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118 (3) में व्यवस्था है।

आज दिनांक 18-7-2000 की हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदानन्द से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरका-

मम हर्ता,

जिला सोलन (हि० प्र०)।

व अदालत श्रोते के ० संजय मृति, भा० प्र० स००, समाहर्ता, सोलन जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

केस नं०	तारीख पेशी
8/13 आफ 2000	22-8-2000

प्रदेश सरकार वराम राजेश चावरा व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)

नोटिस वराम : 1. श्री राजेश चावरा पुत्र श्री पन्ना लाल निवासी बड़ाग, तहसील विजया सोलन हिमाचल प्रदेश, 2. श्री पुरुष रिह जस्ती निवासी निदेंग, स्वास्थ्य विभाग, पंचाब सरकार, चंडीगढ़। चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री राजेश चावरा प्रतिवाही नं० १ भूमि वा० नं० ५०५, १९३ नामादी ०-१३ बीचा माजा बड़ाग का रिकाँड में मालोक दज है परन्तु मीका पर श्री पुरुष सिंह जस्ता, प्रतिवाही नं० ०२ जो हिमाचल प्रदेश का अधिकृत है ने उक्त भूमि वा० नं० ५०५/१९३ नामादी ०/१३ बीचा पर श्री पुरुष तामील कर रखा है तथा कर रहा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत, भू-सूधार अधिनियम, की धारा 118 का उल्लंघन है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार अधिनियम, 1972 जिसमें हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंद्र विवादप्रस्तृत है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिशत आदिके नाम जब्त की जाएगी है जैसा कि संशोधित अधिनियम, की धारा 118 (3) में व्यवस्था है।

इनलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मीका दिया जाता है कि आप कार्य बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा भू-सूधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंद्र विवादप्रस्तृत है अधिकृत आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत अधिनियम, अधिकारी द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विश्वास यक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केन में विविध अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदानन्द से जारी हुआ।

मोहर।

के० संज॒ मृति,
समाहर्ता,
जिला सोलन हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्रोते के० संज॒ मृति, भा० प्र० स००, समाहर्ता, सोलन जिला, सोलन (हि० प्र०)

केस नं०	तारीख पेशी
6/13 आफ 2000	22-8-2000

प्रदेश सरकार वराम वराम व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सूधार अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)।

नोटिस वराम :

1. श्री प्रमोद कुमार पुत्र श्री चुकु, निवासी तहसील हरोली, जिला ऊना, (हि० प्र०)

2. श्री गजीत सिंह संधु, निवासी चण्डीगढ़ हाल बडोग।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री प्रमोद कुमार प्रतिवाही नं० १, भूमि वा० नं० ६२३/१८१ वा० ६५४/१८१, कित्ता २, तामादी ०-१९ बीचा, निवासी चण्डीगढ़ का रिकाँड में मालिक दज है परन्तु मीका पर श्री गजीत सिंह निवासी चण्डीगढ़ हाल बडोग।

प्रदेश का अकृषक है ने उक्त पर दो मंजीला भवन नामीर कर रखा है जो हि०प्र० १० मुजाहियत मू-मुशार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है।

तथा चंकि प्राप्त द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजाहियत तथा मू-मुशार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजाहियत तथा मू-मुशार (मंगाधन) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, को अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो सूचि इस केस में विवादपूर्ण है भव डब्ल्यू. बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को विना किसी प्रतिवेत आदि के नाम जब की जा सकती है जैसा कि संशोधन अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक सौका दिया जाता है।

कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त सूचि नया इस पर बने भवन इत्यादि को वहक सरकार जबल किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस व्यायालनमें दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिकारी द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विषद् वकतरका कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केमें विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदानमें जारी हुआ।

मोहर।

के० मंजय मैति,
ममाहर्ता, त्रिला सालिन,
सोलत, हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—प्रारंभिक राजपत्र इस्पादि भें से पुनः प्रकाशन

-मूल्य-

भाग 7—प्रारंभिक निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) को वंचानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-मूल्य-

अनुप्रस्तुत

-मूल्य-

